

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Взгляды Чичерина Б.Н. на проблему соотношения права и нравственности как переосмысление идей немецкого идеализма.

Иванов Максим Юрьевич

Аспирант

Тверской государственны университет, Исторический факультет, Тверь, Россия

E-mail: IvanMax@bk.ru

Проблема соотношения нравственности и права всегда привлекала внимание философов. Философия Чичерина так же не стали исключением. Исходя из того, что он находился под серьезным влиянием мыслителей немецкого идеализма, исследование данной проблемы представляет особый интерес. У Чичерина мы наблюдаем заимствование отдельных положений философий И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля в целях построения своей этической и философско-правовой системы. Более того, у Чичерина даже прослеживается стремление синтезировать отдельные положения их нравственных учений (т.н. универсализм). В связи с применением такого рода подхода Чичерину в своей этической философии не удалось избежать определенного рода противоречий.

Чичерин почти в равной степени перенимает принципы этических философий как Канта так и Гегеля. У Канта он заимствует в первую очередь идеи априоризма, необходимости осознания метафизических основ человеческого существования и личностного персонализма. Но, несмотря на то, что Чичерин как и Кант видел истоки нравственности в априорно-метафизических началах и рациональных способностях человеческой личности, значительную роль он отводил и объективным (общественным) ее основам, о которых рассуждал Гегель.

Таким образом, этические подходы Канта и Гегеля кажутся Чичерину односторонними. Односторонность этического подхода Канта, по мнению Чичерина определяется тем, что тот отрицает значение социальных начал, его этическая система является слишком отвлеченной, у него мораль зарождается и существует исключительно за счет внутреннего самоопределения человека. Этические построения Канта, кажутся Чичерину слишком абстрактными и сложно реализуемыми на практике. Его этическая философия носит умозрительно спекулятивный характер. Односторонность же нравственных взглядов Гегеля, с позиции Чичерина, в свою очередь, состоит в том, что тот отрицал самодеятельное значение личности в формировании нравственных представлений, а большее значение отводил именно общественным началам нравственности. Истоки ее, по мнению Гегеля, коренятся не в духовном мире отдельно взятой личности, а в социуме.

Литература

1. Гегель Г.В.Ф. Философия права. Пер. с нем.: Ред. и сост. Д. А. Керимов и В.С. Нерсесянц; Авт. вступ. ст. и примеч. В. С. Нерсесянц. - М., 1990.
2. Гегель Г.В.Ф. Политические произведения. М., 1978.
3. Дьячкова О. Н. Концептуальные положения Б.Н. Чичерина о гражданском обществе / О. Н. Дьячкова // Сумма философии. Вып. 2. - Екатеринбург, 2005.

4. История этических учений: Учебник / Под ред. А.А. Гусейнова. - М., 2003.
5. Кант И. Сочинения в шести томах М., 1965. (Философ. наследие). - Т. 4. Ч. I.
6. Кант И. Сочинения в шести томах М., 1965. (Философ. наследие). - Т. 4. Ч. II.
7. Лазарев В.В. Этическая мысль в Германии и России. Осмысление фихтеанства русскими философами конца XIX – начала XX века. - М., 2006.
8. Чичерин Б.Н. Наука и религия. - М., 1999.
9. Чичерин, Б. Н. О началах этики / Б. Н. Чичерин // Вопросы философии и психологии. - М., 1897. - Год VIII, кн. 4.
10. Чичерин Б.Н. История политических учений. Т. 2 / Подготовка текста, вступ. ст. и коммент. И. И. Евлампиева. - СПб., 2008.
11. Чичерин Б. Философия права. - М., 1900. - кн. 3. Нравственность.