

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Политическое как проблема в философии А. Бадью и Ж. Рансьера
Кривень Елена Александровна

Студент

НИУ ВШЭ, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: zmeipetrova@yandex.ru

Политическое как проблема вновь входит в спектр интересов политической философии в 20 столетии после публикации известной работы К. Шмитта "Понятие политического" [1936]. Эта работа может знаменовать собой революцию в понимании природы политического, поскольку впервые отделяет феномен политического от государства: Шмитт показывает, что политическое не есть исключительно государственная прерогатива, но лишь степень интенсивности противостояний "друг-враг которое может характеризовать отношения субъектов в различных сферах жизни общества. Таким образом, оказывается, что политика – это не только и не столько борьба за власть и реализацию властных полномочий государства. Возможность такой трактовки политики открывает для исследователя огромные перспективы поисков путей преодоления кризисных явлений современных политических систем, в частности, систем парламентской демократии. Если мы отказываемся от тезиса о том, что политическая деятельность есть в первую очередь борьба партий за власть, нам открывается глубинный уровень процессов, которые, возможно и составляют существо политического как такового. Обнаружить такие процессы и предложить новое понимание политического, на наш взгляд, вполне удалось А. Бадью и Ж. Рансьеру.

В своей книге "Краткий трактат по метаполитике" А. Бадью отмечает, что, несмотря на схожесть некоторых отправных позиций, его концепция кардинальным образом отличается от концепций, предлагаемых Рансьером. Здесь можно упомянуть разрабатываемые Рансьером концепт равенства. И все же, сходства, на наш взгляд, слишком значительны, чтобы их игнорировать. Преимущественно они касаются условий возможности политики как таковой. Разъяснение этих условий может пролить свет на сущность политического.

Итак, как же возникает политика? Рансьер дает следующий ответ: "Политика существует, когда естественный порядок господства прерван установлением причастности несопричастных" [1]. Таким образом, на лицо явная неправота, определяемая членами сообщества как несправедливость, на основании которой часть сообщества исключается из него, вернее, лишается права быть включенной. Члены сообщества, объединяются в группу, которая оказывается, не учтена в существующей модели управления. Здесь Рансьер спорит с Платоном, Гоббсом, и вообще с самой возможностью обоснования рационального порядка объединения сообщества и распределения благ внутри него. Рансьер заявляет о фиктивности, как теории божественного закона общественно-го устройства, так и теории общественного договора - социальное устройство не имеет какого бы то ни было естественного и непоколебимого основания – это значит, что любая форма организации общества случайна, и, следовательно, непостоянна. И именно поэтому постоянная борьба за право быть включенными в систему учета голосов и распределение благ вновь и вновь рождает политическое. Причем, эта неправота, ощущаемая выброшенными за борт членами сообщества как несправедливость - прин-

ципально неустранима, поскольку не является следствием ни антагонизма классов, ни порочности политической системы.

Весьма схожий подход к определению необходимых условий возникновения политики мы находим у А. Бадью. А. Бадью предостерегает нас от поисков политики там, где, как он полагает, ее меньше всего - в парламентах. Демократия, как плюрализм мнений и торжество их мнимого консенсуса воцаряется там, где отступает политика. Политика всегда предполагает Событие. Событие может возникнуть лишь в месте некоего разрыва, когда его участники не могут быть включены в существующую систему классификации и подсчета голосов, когда такой игрок как политическая партия не может включить их в сферу своего представительства не нарушив правил игры. "Событие - это высказывание о праве без права» [2]. При таком подходе политика может быть только независимой от государства, о чем неоднократно заявляет сам Бадью. "Политика - возможность невозможного» [2], - пишет он. Те, кто не был и не мог быть учтен в существующей модели политической игры, обнаруживают себя, задают "неудобный вопрос как называет это Бадью, и таким образом провоцируют реальные политические последствия, действительное изменение ситуации, а не мнимый пересчет голосов, которым только и может заниматься демократия. Философ спорит с Х. Арндт и ее концепцией понимания политического в неразрывной связи с дискуссией, отказывая пространству свободного выражения мнений в праве считаться политикой. Политическое высказывание для Бадью несводимо к обмену мнениями в процессе свободной дискуссии.

Как в случае Рансьера, так и в случае Бадью мы сталкиваемся с похожим механизмом определения политического - это акт обнаружения неучтенной группой самой себя, акт провозглашения этой группой своего действительного положения и соответствующих притязаний на включение в сообщество. И для Рансьера и для Бадью этот акт сопряжен с неким разрывом, кризисным состоянием политической системы, неспособной включить эту группу в сообщество. Мы можем обнаружить гораздо больше точек соприкосновения теоретических разработок понятия политического у Рансьера и Бадью, но сейчас можно ограничиться лишь указанной выше. Уже этот момент позволяет нам заключить, что фокус рассмотрения политического у этих авторов выходит далеко за границы государственной деятельности по обеспечению внутреннего (Рансьер обозначает эту деятельность отдельным термином - полиция), равно как и от той борьбы, что ежедневно разворачивается на заседаниях парламентов. В целом, политическое обнаруживается как конфликт, вызванный появлением безымянного сообщества - безымянного в том смысле, что от его имени не выступает ни одна политическая партия и его интересы реально не представляет никто. Таким образом, политика оказывается шире тех границ, которые по сегодняшний день устанавливаются для нее дискурсом политической науки.

Политическое в таком его понимании вынуждает нас смотреть много выше привычных схем разрешения политических кризисов, в том числе предлагаемых левыми силами - например, попытка устранения экономических противоречий, существующих между классами, в таком случае тут же демонстрирует свою неэффективность. Для разработки же действительно эффективных рецептов преодоления политических кризисов, на наш взгляд, становится немаловажным переосмысление самого понятия политического и соответственно представления о границах политической деятельности, в

Конференция «Ломоносов 2014»

том числе обращаясь к работам таких мыслителей как А. Бадью и Ж. Рансьер.

Литература

1. Рансьер Ж. Несогласие: Политика и философия. СПб.:Машіпа,2013, с.34
2. Бадью А. Метapolитика: можно ли мыслить политику. М.:Логос, 2005, с.60