

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Дефиниция понятия «детство» в эволюции философского знания

Распутная Мария Васильевна

Студент

Национальный педагогический университет имени М.П.Драгоманова, Институт философского образования и науки, Киев, Украина

E-mail: kefirka91@mail.ru

«Все мы родом из детства» - это суждение никто не опровергает, потому что никто не сомневается в его истинности. Тогда почему само понятие «детство» не стало одной из важных тем в философии? Детство – наиболее сложный и значимый период жизни личности, где происходит формирование анатомо-физиологических, психических, психологических, социальных составляющих человека, это сложнейшая динамическая система, которая развивается не только по законам биологического развития в условиях общей культуры развития общества, но испытывает на себе влияние энто-культурных педагогических традиций определенного временного периода. Определение «детства» в системе философских категорий неразрывно связано с изучением отношения к самому понятию «детства» в разные периоды истории.

Проблематика детства, прежде всего, рассматривалась в контексте педагогических, социальных наук, и только позже в философии.

Первыми, кто рассматривал ребенка в своих взглядах были греческие философы - Аристотель, Платон, Демокрит, в средневековье - А. Блаженный, Э. Роттердамский, в эпоху Возрождения - Л. А. Альберти, М. Монтень, Ф. Бэкон, Дж. Локк, Ж. - Ж. Руссо, а также немецкие классики - И. Кант, Г. Гегель, российские и украинские ученые - Г. Сковорода, Л. Толстой.

Этапы становления детства - это продукт истории, где ребенка воспринимали по-разному. Так, например, еще в средневековье ребенка воспринимали как равную взрослой личность, которая была полностью равноправная. Таким образом, ребенок считался уменьшенной копией взрослого, и полностью игнорировался детский мир и детство. В средневековье детство рассматривали с двух сторон: с физиологической стороны, а именно как период развития, который характеризуется умственной и физической незрелостью относительно взрослого, полноценного умного человека; и с социальной - когда ребенок зависит полностью от старших и не может функционировать отдельно от них.

В Древней Греции и Риме существовала практика убийства новорожденных или подбрасывание их в монастыри и другие семьи. Является это правомерным или моральным? Такие вопросы даже не рассматривались, это было нормальной жизненной практикой того времени. Жак Ле Гофф, выдающийся ученый по истории средних веков, своей работе «Цивилизация средневекового Запада», отмечает, что прагматическое средневековье почти не замечало ребенка, не имея времени ни умиляться, ни восхищаться им. Едва отойдя от опеки матери, которая не относилась к его воспитанию серьезно, ребенок становится брошенным, он начинает работать или учиться самостоятельно [3].

Основатель современной истории детства французский историк Ф. Ариес подчеркивает: «Если в средневековье ребенка не определяли как равного взрослому, то это не значит, что детьми полностью пренебрегали и не заботились о них. Понятие детства не следует путать с понятием любовь к ребенку: оно означает понимание специфической

природы ребенка, того, что отличает ребенка от взрослого и молодого. В средние века такого понимания не было. Поэтому, как только ребенок, может обходиться без помощи матери, няни, он принадлежит к обществу взрослого [1].

В эпоху Возрождения ребенка начинают считать отдельным полноценным компонентом общества. Основной идеей этой эпохи - является гармоничное саморазвитие и максимальная реализация подрастающего человека в обществе. Например, М. Шелер подчеркивает: «Дети - это то, чем мы были, они то, чем мы должны снова стать» [5].

Эпоха Просвещения выделяет следующие характеристики понимания феномена детства. В частности, особое внимание уделяется этому в работах Ж.-Ж. Руссо и Локка. Например, Дж. Локк отмечает, что младенца от рождения «*tabula rasa*», а это является хорошей основой для восприятия воспитания родителей и учителей. Ж. Руссо подчеркивал, что ребенок - самоценная личность, мыслит индивидуально независимо от внешних факторов [4]. Итак, просвещение, в первую очередь, не выделяет ребенка как полноценную личность, а показывает на сколько необходимо воздействие взрослых на их развитие.

Значительные изменения в понимании феномена детства прослеживаются в прагматичной антропологии И. Канта. У него детство выступает как первый этап развития личности, и ребенок, в первую очередь, является волевой личностью. «Крик младенца не жалобный, а нетерпеливый, раздражительный, они кричат не от боли, а от огорчения, вероятно, потому, что хочет двигаться и свою неспособность чувствует как нечто ограничивающее, что-то, что лишает свободы ...» [2]. Особое внимание он уделяет культурному и эстетическому воспитанию ребенка, подчеркивает: «дети должны воспитываться не для настоящего времени, а для будущего человеческого рода» [2].

Похожие взгляды сформированы в трудах - Ф. Бэкона, Г. Гегеля, Л.Фейербаха, Ф.Шеллинга. Ученые считают, что становление человека происходит под значительным влиянием семьи, которая формирует основные ценностные ориентиры для дальнейшей жизни.

Концепция рационального воспитания и идентификации ребенка как независимой личности формируется в период Нового времени, только в XVII и XVIII веке начинает появляться четко сформированный образ ребенка, интерес к ребенку начинает расти, определяют четкие границы между ребенком и взрослым. В ребенке начинают признавать его автономию, самостоятельность.

Изучая понятие «детство» в историческом, педагогическом, социальном, психологическом и философском контексте, можно выделить ряд трансформации в данных науках, таким образом, детство только в конце XX века начинает формироваться как сложный философский и социокультурный феномен, на который влияют все сферы жизни. Сегодня, необходимо понять в каком русле и каким образом необходимо изучать «детство» с целью формирования единых целостных методов воспитания и обучения ребенка, ребенка растущего в условиях стремительного всплеска новых информационных технологий, ограничения личностного поля коммуникативного развития.

Литература

1. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке / Пер. с франц. Я.О. Старцева при участии В.А.Бабинцева. - Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1999.

2. Кант И. Критика чистого разума: В 6 т. М., 1965. Т. 3.
3. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада: Пер. с фр./ Общ.ред. Ю.Л. Бессмертного; Послесл. А. Я. Гуревича. - М.: Прогресс, 1992.
4. Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании: <http://www.marsexx.ru/tolstoy/russo-emil1.html>.
5. Шелер М. Избранные произведения / Пер. с нем. сост., науч. ред., предисл. Де-нежкина А. В.; послесл. Л. А. Чухиной. - М.: Гнозис, 1994.

Слова благодарности

Благодарю Вас за возможность реализации в научной среде!