

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Критерии тождества и различия вещей: статика и динамика

*Мерцалов Андрей Викторович*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский*

*факультет, Москва, Россия*

*E-mail: anddo@rambler.ru*

Мы отталкиваемся от классического понимания вещи как совокупности качеств. Качества же понимаются нами как неразделимые совокупности свойств. Так например, физическое качество есть совокупность физических свойств (массы, энергии, плотности и т.д.), биологическое – биологических (раздражимости, рефлексивности, иммунитета и т.д.), etc.

Качества не принадлежат ни одной конкретной вещи в отдельности, но, напротив, различные вещи находят свою определенность в одних и тех же качествах. Так, например, и человек, и камень, в частности, находят свою определенность в одном и том же физическом качестве; и кошка, и дерево находят, в частности, свою определенность в одном и том же биологическом качестве, и т.д. То, что это одни и те же качества, означает, что это одни и те же совокупности свойств, подчиняющиеся одним и тем же законам. Вследствие этого можно говорить о качественном тождестве вещей: человек и камень тождественны в том, что оба они суть физические тела; кошка и дерево тождественны в том, что оба они – биологические организмы, и т.д. Качества и есть то общее, что имеется в различных вещах. Качества и есть то, что делает одну вещь тождественной другой.

Вместе с тем, очевидно, что вещь, находящая свою частную определенность в одном качестве (например, в физическом), есть нечто отличное от вещи, находящей свою определенность, помимо прочих, в ином качестве (скажем, биологическом или психическом) – в сущности, настолько же отличное, насколько различны сами эти качества. Вследствие этого мы обнаруживаем, что вещь, находящая свою определенность в различных качествах, отличается в них от самой себя. Так, например, кошка как физическое тело есть нечто отличное от кошки как биологического организма: кошка как физическое тело подчиняется физическим законам, кошка как биологический организм – совершенно иным, биологическим законам; в своих качествах кошка, следовательно, отличается от самой себя. Качество и есть такая определенность вещи, благодаря которой последняя *отличается* от самой себя.

Отметим, что такое понимание качества является прямо противоположным устоявшемуся взгляду на данную определенность в современной философии. Его истоки прослеживаются ещё с античных времен, однако окончательно данный взгляд складывается в философии Гегеля. Понимание качества как тождественной с бытием вещи определённости, благодаря которой одна вещь отличается от другой, было впоследствии унаследовано как марксизмом (см. 2), так и всей советской (см., например, 5) а аналитической традицией философии. Его критике были посвящены другие работы автора (см., напр., 3, 4)

Вещи, тождественные друг другу по своему содержанию, которое составляют качества, вместе с тем, предстают как различные вещи. «Основная проблема при определе-

нии вещи, - пишет А. Уёмов, - заключается в установлении того, каким образом одну часть материи, т.е. одну вещь, отличать от другой части материи — другой вещи» [5].

В своей работе «Вещи, свойства и отношения» А. Уёмов приводит, как он его называет, «традиционное понимание вещи», согласно которому «разные вещи — это вещи, занимающие в каждый данный момент времени разные объемы в пространстве; одна и та же вещь — это то, что занимает один и тот же объем в каждый данный момент времени»? и проводит его детальную критику. Взамен «традиционного понимания», А. Уёмов предлагает «качественное понимание вещи», в соответствии с которым «различные вещи – это различные системы качеств; одна и та же вещь – это одна и та же система качеств», не представляющееся, однако, удовлетворительным. Когда же качественного различия вещей не обнаруживается, его обычно пытаются найти в степени выраженности того или иного свойства, т.е. в простом количественном различии, что также не является вполне надежным критерием.

Не найдя отличия вещей в их статичных качественных и количественных определенностях, следует обратить внимание на их динамическое различие. В данной области обнаруживается искомый критерий: изменение одной вещи возможно без изменения другой.

Граница суть отношение, а потому различие никогда не полагается в статике, но всегда – в динамике. Различие вещей также динамично, и заключается в том, что изменение одной вещи возможно без изменения другой. Такое изменение суть вещное изменение – оно есть изменение совокупности качеств.

Различие, не есть некая статичная данность, но обнаруживается лишь в процессе взаимодействия определенностей и лежит по существу в самом этом процессе.

В противоположность Гегелю, отождествлявшему качественную и вещную определенность [1, 242], и утверждавшему, что «нечто есть благодаря своему качеству то, что оно есть, и, теряя свое качество, оно перестает быть тем, что оно есть» [1, 228], мы находим, что вещи, как отличные от качества определенности, могут терять и приобретать различные качества, не переставая, вместе с тем, быть тем, чем они являются – собственно, вещами. Таким образом, поскольку вещь есть совокупность качеств, изменение этой совокупности – утрату или приобретение вещью качества – мы назовем *вещным изменением*. И именно такое изменение служит критерием отличия вещей друг от друга: если хотя бы одна из двух вещей может потерять или приобрести качество так, что при этом вторая вещь не претерпит таких изменений, то это – две различные вещи; если же утрата или приобретение качества любой из них с необходимостью влечет за собой то же изменение другой, то это – одна вещь.

### Литература

1. Гегель. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. – М.: Мысль, 1974
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. В 36 т. Т. 20. – М.: Государственное издание политической литературы, 1961
3. Мерцалов А.В. Качество. Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2010» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, К.К. Андреев, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2010.

4. Мерцалов А.В. Онтологическое рассмотрение категории «качество». *Философия в современном мире: диалог мировоззрений: Материалы VI Российского философского конгресса (Нижний Новгород, 27–30 июня 2012 г.)*. В 3 томах. Т. II. — Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2012.
5. Уемов А.И. *Вещи, свойства и отношения*. — М.: Издательство академии наук СССР, 1963.