

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

**Дуглас Уолтон и Фабрицио Макагно: использование эмоционального языка
в теории аргументации**

Бережнюк Марина Николаевна

Студент

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский
факультет, Киев, Украина*

E-mail: rina.berezhnjuk@gmail.com

Эмоции - один из сильнейших двигателей нашего поведения. Правое полушарие мозга человека отвечает за чувства и реагирует достаточно часто и быстро на внешние раздражители. Левое - без спешки тратит время на рефлексию всего, что происходит вокруг. Именно поэтому аргументы с употреблением эмоционального языка настолько эффективны. Их отличительная черта - убеждение через эмоции. Эмоциональная речь, в аргументационной ракурсе, являет собой использование выражений, пробуждающих определенные чувства. Цель - привести собеседника к выводам, выгодных оратору.

Теория аргументации – относительно молодая ветвь в логической науке. Следовательно, существует много спорных вопросов и нерешенных проблем. Одна из таких - возможность применения эмоционального языка в аргументации на правах легитимного средства, а не ложной стратегии. Взгляды представителей передовых школ теории аргументации - канадской и нидерландской, существенно различаются. С позиции канадской школы, применения средств эмоционального языка усиливает аргументацию и делает ее более эффективной. В прагматодialeктике убеждены в ошибочности такой стратегии и не допускают ее применение в критической дискуссии.

Исследованиями правомерности применения эмоционального языка в аргументации занимаются известные ученые в этой сфере - Дуглас Уолтон (Douglas Walton) и Фабрицио Макагно (Fabrizio Macagno). По этой теме ими написаны следующие работы: статьи - «Persuasive Definitions and Public Policy Arguments» (Убедительные определения и публичные политические аргументы, 2001г.), «The Argumentative Structure of Persuasive Definitions» (Аргументативная структура убедительных определений, 2008), «Persuasive Definitions: Values, Meanings and Implicit Disagreements» (Убедительные определения: ценности, значения и неявные расхождения, 2008), «What we hide in words: emotive words and persuasive definitions» (Что мы прячем в словах: эмоциональные слова и убедительные определения, 2003 г.), «The Argumentative Uses of Emotive Language» (Использование эмоционального языка в аргументации, 2010г.), книга - «Emotive Language in Argumentation (Эмоциональная речь в аргументации, 2014 г.).

В своих работах ученые рассматривают: исторические аспекты изучения эмоциональной речи в риторике и аргументации от Аристотеля до современности, примеры использования эмоционального языка и основные его средства. В поле зрения ученых - вся эмоционально насыщенная лексика, способная вызвать ряд ассоциаций/эмоций у слушателя. В статье «The Argumentative Uses of Emotive Language» Д. Уолтон и Ф. Макагно дают такое определение эмоциональной речи: «...речь можно считать эмоциональной, если под ее влиянием собеседник составляет оценочное суждение об определенной области действительности, к которой и обращена эта речь...эмотивные высказывания побуждают к классификации качества хороший/плохой (положительный/отрицательный) на

основании ценностей общепринятых обществом, к которому относится собеседник» [F. Macagno and D. Walton 2, с.1]. Эта дефиниция содержит основные элементы схемы по использованию эмоциональной речи в аргументации.

Структура аргументов от оценки представлена следующим образом:

- 1.Классификация действий как желательных и нежелательных;
2. Разработка определенного типа поведения в соответствии с желаемой целью;
3. Переход от моральных суждений к действию [F. Macagno and D. Walton 2, с. 16-17).

К основным инструментам эмоциональной речи ученые относят: сознательное переопределение ранее известных понятий, амплификацию (преувеличение), провокационные слова, метафоры, эвфемизмы, веские и неясные определения и т.д. Например, эвфемизмы используются для преобразования действительности и смягчения фактов: «отойти в мир иной» - умереть, человек с ограниченными возможностями – инвалид. Неясные слова употребляют для того, чтобы скрыть негативность события с помощью нечеткого описания фактов. При этом используют сложные для понимания слова и выражения с размытой дефиницией: «демократия», «светлое будущее», «воля народа», «стабильность». Амплификация – это одна из самых древних тактик. Суть ее в эмоциональном акценте на определенной сфере действительности, который помогает перейти от классификации к характеристике: «когда говоря о человеке, который был только бит, скажем, что он убит; или худого поведения человека назовем разбойником; и напротив о человеке, который бил, скажем, что толкнул, который поранил, что только осадил» [Марк Фабий Квинтилиан, 1,с.78]. Амплификация помогает подчеркнуть определенные качества, выгодные оратору, и ловко скрыть то, что может противоречить его позиции. Метафорически речь используется с целью скрыть угрожающие факты: ракеты называют «Миротворец», военные действия – «пацификацией» или «умиротворением».

Основные тезисы ученых относительно эмоциональной речи таковы: «1) применения эмоционального языка часто обоснованные и необходимые для аргументации, основанной на ценностях (принципах), 2) но они бывают и противоречивыми, следовательно, должны быть открытыми для критической оценки, 3) и могут быть использованы по ошибке, если не подвергаются критическому анализу или скрывают его необходимость» [F. Macagno and D. Walton , 2, с.1] .

В своих работах Дуглас Уолтон и Фабрицио Макагно также отмечают, что не всякое применение эмоциональной речи может быть приемлемым и правильным. Использование эмоционального языка стоит считать ошибочным, если его цель - введение оппонента в заблуждение и уклонение от бремени доказательства. Но основной акцент в их работах делается на обосновании легитимности такого средства убеждения в построении основных аргументационных схем. Если эмоциональный язык используют для поддержания установленной точки зрения и объективной оценки ситуации, его применение верно.

Литература

1. Марк Фабий Квинтилиан, «Риторические наставления», VIII, 4, 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1355678821#4-001>

2. F. Macagno and D. Walton. The Argumentative Uses of Emotive Language [Electronic resource]. – Mode of access : [http://www.dougwalton.ca/papers % 20in % 20pdf/10EmotRevista.pdf](http://www.dougwalton.ca/papers%20in%20pdf/10EmotRevista.pdf). – Date of access : 2010.