

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Дихотомия "свой-чужой" в контексте метропольно-колониальной системы Логинов Станислав Евгеньевич

Студент

Новосибирский государственный университет, Философский факультет,

Новосибирск, Россия

E-mail: Loginov.64@mail.ru

Сегодня при исследовании феномена дихотомии «свой-чужой» в античности, как правило, применяется макроподход, иллюстрирующий проблему таких отношений через знакомый всем образ противопоставления «грек-варвар» [1, 2]. Однако данный подход не в состоянии охватить и передать все многообразие и глубину данного феномена. В этой ситуации мы предлагаем дополнить рассмотрение указанной дихотомии, так называемым микроподходом, благодаря которому становится возможным более детальное ее рассмотрение на уровне внутриволистных отношений. С учетом включения данной проблемы в контекст выбранной нами модели метропольно-колониальных отношений это в свою очередь обеспечивает комплексное видение проблемы. Для того чтобы приблизиться к пониманию дихотомии «свой-чужой», необходимо ознакомиться с особенностями рассматриваемого общества на всех возможных уровнях. Поскольку уникальность эллинистического общества в целом, в том числе и система метропольно-колониальных отношений, определяет характер протекающих в нем социальных и культурных явлений [3], в том числе и феномена дихотомии «свой чужой».

В рамках метропольно-колониальной системы исторические примеры представляют нам достаточно широкое отображение общей картины дихотомии «свой-чужой» на макроуровне в форме межволистных отношений с одной стороны; а с другой стороны на микроуровне, через внутриволистные отношения.

В межволистных отношениях были выделены наиболее показательные типы взаимоотношений:

- грек-варвар – выражается в противопоставлении между греческой и чужой ей культурой по территориальному, этническому, языковому, религиозному признакам, например «греки-персы» или «греки-финикийцы» и т.д.

- полноправный - неполноправный – данное противопоставление определяется условиями, когда, в одном случае человек живет в своем родном полисе, являясь свободным гражданином со своими правами, или, в другом, когда проживание в чужом полисе возможно только в качестве неполноправного гражданина: гостя, метека (без прав), раба (без прав и свободы).

- союзник-враг – реализуется через взаимоотношения между разными полисами и культурами, например метропольно-колониальные отношения Коринфа с Керкирой, которые в разные исторические периоды как выручали друг друга в военных столкновениях, так и воевали из-за ряда разногласий.

Внутриволистные взаимоотношения включают следующие типы:

- койнос (общественный) – идиос (частный) – ситуация, в которой граждане, выполняющие собственные функции, противопоставляются тем, кто уклоняется от выполнения своих обязанностей, обособляясь от гражданского коллектива. В качестве примера таких отношений можно привести закон обмена имуществом - «антидосис».

- почитание - не почитание традиционных богов – выражается в почитании полисных и олимпийских богов и зачастую, чтобы выделить чужака из среды «своих», его обвиняют в отказе от традиционных богов или в почитании чужих, скажем, персидских богов (например, обвинения, предъявленные афинянами «чужакам» Анаксагору и Аристотелю, и согражданину Сократу).

- демократия - аристократия – выражается в демонстрации сохранения и существования определенных ценностей противоположных форм политических режимов, сменяющих друг друга, например принцип «калокагатии».

В результате нашего подхода к рассмотрению данного феномена в рамках метропольно-колониальной системы на примере взаимоотношений между греками и варварами, между греческими полисами и самими греками внутри полиса можно обратить внимание на характерную особенность, скрывавшуюся в феномене дихотомии «свой-чужой» - инверсию, проявлявшуюся на любом из выше рассмотренных уровней. Она проявляется в возможности смены позиции «свой-чужой» на «чужой-свой», где в зависимости от обстоятельств свой может стать чужим, а чужой может стать своим.

Проблема «свой-чужой», так нам кажется, будет оставаться актуальной до тех пор, пока существуют люди и отношения между ними. Сосуществуя с человечеством, этот феномен на разных этапах его развития развивался и трансформировался вместе с ним. Античное общество предоставляет нам прекрасный пример того, как строятся отношения «свой-чужой», но не исчерпывают в нем себя. Каждому человеку свойственно искать свое место в мире. На протяжении всей своей истории человек пытается приспособиться к окружающим условиям через собственную самоидентификацию, в чем ему и помогает феномен «свой-чужой».

Литература

1. Хазина А.В. Антиномия «свой чужой» в историческом нарративе взгляд эллинистической историографии // Диалог со временем. 2012. Вып. 39. С. 271-285.
2. Хазина А.В. Эллинизм и варвары: открытие Посидония // Античный мир и археология. 2002. Вып. 11 С. 37-39.
3. Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции VIII – V вв. до н.э. — Л.: Издательство Ленинградского университета, 1985. — 208 с.