

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Эволюция понятий "психическое заболевание" и "безумие" в раннем творчестве М. Фуко

Красов Илья Игорьевич

Студент

Южный федеральный университет, Факультет философии и культурологии,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: Vergil943@mail.ru

По общепринятому мнению первой книгой в творчестве М. Фуко считается "Безумие и неразумие. История безумия в классическую эпоху". Данная работа озаглавливается, как отправная точка в развитие мысли Фуко и главным образом первый набросок "археологического метода". Однако появлению "археологического метода" предшествует целая вежа раннего Фуко. Олицетворением данного периода является работа "Психическая болезнь и личность" опубликованная в 1954 г., за семь лет до "Истории безумия". Именно то, как произошел этот путь от "психического заболевания" до "безумия" мы попытаемся проследить.

В центре работы "Психическая болезнь и личность" естественно полагать, стоит концепт психическое заболевание, который нитью тянется через все творчество Фуко. Но это психическое заболевание еще не достигло статуса безумия, который мы увидим в "Истории безумия в классическую эпоху" а заболевание, за которым стоят различные теории, не оставляющие попыток заглянуть в таинственную и неизвестную сущность болезни. Данные теории, фактически представляющие из себя методологические установки выражаемые историей психиатрии, делятся на три части: эволюционную, историческую и культурологическую. Эволюционная теория, рассматривающая болезнь как возвращение психики на предыдущую ступень развития, с одной стороны, выявляет деструктивное влияние болезни, но с другой фактически превращает больного в "архаичную личность". Для Фуко, психическая болезнь не является трансформацией в архаичную личность, а явлением, носящим оригинальный характер. Историческая теория, в отличие от эволюционной, игнорирует связь между предшествующим и актуальным, рассматривает данные элементы соотнося их друг между другом. Но это соотношение рождает другую проблему. Отвергая каждый из подходов по отдельности, Фуко встает на позицию того, что для изучения сущности психического заболевания необходимо использовать одновременно все подходы. Установив методологический инструментарий, необходимо выявить причины, лежащие в основе психического заболевания. Следуя за мыслью Фуко, мы получаем следующие причины: онтологическая "тревога" (Хайдеггер), являющаяся отправной точкой болезни, функциональная тревога Павлова, рассматривающая механизмы формирования заболевания, и "отчуждение" олицетворяющее социально-экономические условия безумия. С последней причиной связан один из важных аспектов в работе "Психическая болезнь и личности": в ней находит место будущий набросок "археологического метода" в "Истории безумия". Подытоживая все выше сказанное, необходимо дать определение психического заболевания таким, каким его понимал Фуко в работе 1954 г.: психическое заболевание есть специфический, оригинальный феномен человеческой психики, носящий созидательно-деструктивный

характер и имеющий эволюционные, исторические и культурологические корни, но не сводимый к ним.

С выходом в свет "Истории безумия в классическую эпоху" наступает поворот в творчестве М. Фуко: отказ от феноменологии, антропологии и экзистенциального анализа. Психическое заболевание уступает место безумию, которое тесно связано с опытом неразумия. Анализ личности больного сменился анализом социально-культурологических и социально-экономических условий, на основе которого выделяется периодизация изменения понимания безумия и как следствие появление современного отношения к нему. Так, следуя Фуко, историю безумия можно разделить на четыре периода: Средневековья, Возрождения, великого заточения XVII-XVIII вв. и медицинской психиатрии. Средневековье изначально связывается Фуко с практикой лепрозориев - учреждений, которые служили для социальной и физической изоляции прокаженных. С постепенным уходом проказы безумие занимает эту нишу. Эпоха Возрождения носит двойной характер и в определенной степени, на наш взгляд, ее можно назвать "последним вздохом свободы" безумия: в искусстве Возрождения с возвращением интереса к человеку, появляется интерес к феномену безумия. Но как только в свои права вступает эпоха Разума, классическая эпоха, безумие обрекается на великое заточение. Но предпосылки заключения безумия носили не медицинский смысл, каковым наделяется изоляция психически больных в наше время, а совсем иные причины. Эти причины носят социально-экономический характер: "Классическая эпоха использует изоляцию двояко, отводит ей двойную роль: с одной стороны, она должна способствовать уничтожению безработицы либо по крайней мере ее наиболее очевидных социальных последствий, а с другой — сдерживать цены, когда их рост становится угрожающим" [1, С.87] - в сторону которых мы можем проследить критику Фуко капитализма. Подверженные безумию или помешанные, наряду с преступниками, нищими, венерически больными и т.д., рассматривались в свете неразумия, исключаемого разумом, а в последующем в XVIII в. принимаемыми как антитеза разума. Представление о безумии как таковом появляется лишь к концу XVIII в. И, наконец, XIX в. безумие стало психическим заболеванием, безумцы превратились в душевнобольных. Но изменение статуса практически не оказали влияния на методы врачевания психических болезней по сравнению с классической эпохой, в частности, Фуко показывает это на примере Пинеля и Тьюка.

Таким образом, мы можем заключить, что путь пройденный от "Психической болезни и личности" до "Истории безумия в классическую эпоху" является одним из ключевых поворотов в творчестве Фуко. Отказавшись о попытке постигнуть сущность психического заболевания через существование больного, Фуко обращается к исследованию социально-экономических, социально-культурных и исторических процессов. Следствием этого перехода оказывается содержание последующего творчества Фуко, исключаяющее "внутренний мир" личности из процесса познания.

Литература

1. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. Перевод с франц. И.К.Стаф.-М.: АСТ: АСТ. Москва, 2010.