

Section «Philosophy. Cultural studies. Religious studies»

Psychologia Р.Гоклениуса в контексте становления науки о душе

*Рагозин Леонид Иванович*

*Student*

*South Federal University, Philosophy and culturology, Rostov-on-Don, Russia*

*E-mail: discordianonhomo@mail.ru*

В 1590 году в Марбурге вышел в свет латинский коллективный трактат, озаглавленный: "ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ(ПСИХОЛОГИЯ) , то есть. об усовершенствовании человека, о духе, и, в первую очередь, о происхождении его, в рассуждениях и спорах некоторых богословов и философов нашего века". Этот трактат с греческим словом "психология" является одним из первых упоминающих данную науку в европейской литературе. Рецензентом сборника и его вдохновителем являлся Рудольф Гоклениус(1547-1628) немецкий философ и профессор логики в марбургском университете. В научном активе Гоклениуса не только издание данного сборника, но также оригинальные труды и авторство термина "онтология".

История издания относится к недостаточно до сих пор разработанной этимологии и генезису науки о душе. Ее новоевропейское происхождение до сих пор затрудняется из-за отсутствия переводов ранних психологических произведений на современные языки. Наша работа призвана отчасти восполнить этот пробел психологической и философской историографии. Рассматриваемый трактат претендует на общегерманское и даже паневропейское значение, тяготея, однако, к реформационному кругу образованности. Гоклениус, в качестве составителя и рецензента сборника достаточно скромно : им написаны введение и заключительная статья. И тем не менее, несомненна его роль в качестве вдохновителя и организатора труда. Этот труд представляет собой подобие междисциплинарного исследования, сосредоточенного вокруг традиционной среднеково-ренессансной анимологии. В значительной степени все авторы следуют традиции комментирования трактата Аристотеля "О душе". Однако, обращает на себе внимание подбор участников сборника по специальности. Среди них юристы, богословы, врачи и другие, что соответствует направленности реформационной учёности, заложенной Меланхтоном - изучать трансценденцию в её реальных земных проявлениях. Можно отметить сближение теологической проблематики с медицинской диагностикой, анатомией, физиологией, а также филологической учёностью и экзегезой. Сборник многословно излагает Аристотелеву версию строения души (натурфилософию души), пытаясь привязать к конкретным представлениям к конкретным, связанными с последними открытиями в этой области (анатомия Везалия и Фаллопия). Заметно влияние новых классифицирующих схем и способов уморассуждения, идущих от рамиестской логики, а также анатомических классификаций, исходящих из нового подхода. Общий стиль трактата обнаруживает влияние Цицеронианского красноречия с прямыми заимствованиями из ряда трактатов Цицерона, причудливо сочетающегося со схоластическим философствованием и с фактологией Нового естествознания.

Перевод сборника, осуществляемый нами, связан со значительными затруднениями, вытекающими из изошрённой стилистики, совмещающей пышную риторику, логические дистинкции и фактологию. Стиль неуравновешен и неустойчив, что соответствует состоянию знания того времени и в известной степени может быть назван барочным. Это

перекликается с неустойчивым статусом науки о душе, которая складывалась из разнородных компонентов без чётких концептуальных оснований и полная противоречий, но наука о душе всё же будет создана - отчасти благодаря деятельности Р. Гоклениуса. Этот опыт создания единой науки о душе удался, и роль Гоклениуса в этом несомненна, хотя один из предполагаемых авторов сциентонима от своего детища откажется и оно не войдёт в его будущий философский лексикон.

Наша работа стремится внести вклад в разрешение важной историко-философской и историко-психологической проблемы происхождения науки о душе.

### **References**

1. ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ : hoc est, DE HOMINIS PERFECTIIONE ET IN PRIMIS ORTU HUIJUS (etc.)...MARPURGI,M.D,LXXXX(1590)