**Выбор персонажа - «светильника» в эпизодах**

**«Анны Карениной» и «Братьев Карамазовых»**

Одним из важных аспектов в исследовании композиции эпического произведения является вопрос о способе передачи события, а именно о доминировании точки зрения в повествовании. Либо события изображаются и оцениваются повествователем, либо автор выбирает одного или нескольких персонажей, через восприятие которых передаются события. Таких персонажей Генри Джеймс назвал «светильниками» в предисловии к повести «Переходный возраст», в которой каждый из них должен был «как можно ярче освещать один из аспектов темы» [Джеймс: 157]. Сам термин «точка зрения» («point of view») Генри Джеймс раскрывает в своем эссе «Искусство прозы» (1884), а затем уточняет в предисловиях к своим романам. Джеймс сравнивал роман с живописью и был убежден в том, что литературное произведение должно «изображать» жизнь. Поэтому авторское вмешательство в события произведения должно быть минимально.

Английский литературовед Перси Лаббок в работе «The craft of fiction» («Искусство прозы» 1921), используя рассуждения Генри Джеймса о точке зрения, различает два метода организации повествования: «панорамный» – основанный на «рассказывании» (telling) истории повествователем, оценивающим происходящее, и «сценический», где автор «изображает» (showing) некоторый период из жизни персонажей, растворяясь в точке зрения персонажа, как очевидца «сцены» [Lubbok: 66-68].

 Термин «сцена» условно используется при описании композиции эпического произведения. Под «сценой» понимается эпизод, включающий диалоги и монологи персонажей. Эпизод – это детальное описание сюжетного действия, в рамках которого состав основных участников не меняется, а время течет непрерывно. Противостоит эпизоду краткое сообщение о событии – резюме, где время не протекает непосредственно перед читателями, а упоминается повествователем без детализации.

Для анализа выбран роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина» и роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Оба произведения отличаются глубоким психологизмом, оба отражают современную авторам действительность, что проявляется в сходстве ряда мотивов, оба имеют многолинейный сюжет, что обуславливает его циклическую композицию. Творческие принципы, безусловно, различны у обоих авторов, однако можно выделить сходство в композиционных приемах. Например, в использовании психологической точки зрения персонажей как главных, так и второстепенных.

Несмотря на то что в творчестве Толстого использованы разные принципы освещения событий, ведущей признается роль «всеведущего» автора. Однако в романе «Анна Каренина» Толстой снизил авторское вмешательство в произведение. Зачастую прямую авторскую оценку событиям заменяет психологическая точка зрения персонажа. В романе можно выделить несколько персонажей-«светильников», однако главным из них является Левин, автопсихологический герой, который не судит других персонажей, а только чувствует их ошибочное мнение. Например, в цикле с условным названием «Дворянские выборы» (ч. 6, гл. XXV-XXXII) Левин – единственный, кто не понимает сути происходящего. Он чувствует скуку, уныние, ему интереснее общаться с лакеями и помещиком-консерватором, нежели вникать в тонкости выборов. «Ах, я ничего не понимаю! И все это пустяки» - мрачно отвечает Левин на замечание брата.

В «Братьях Карамазовых» автопсихологическим героем является Алексей Карамазов. Его точка зрения доминирует во многих эпизодах. На протяжении всего романа он является посредником между многими персонажами, участвует в их спорах, его мнение всем кажется объективным и правильным. Например, в эпизоде «Надрыв в гостиной» (ч. 2, кн. 4) Алеша присутствует при расставании Ивана и Катерины. Он инстинктивно понимает положение и брата, и его возлюбленной. Катерина Ивановна трижды просит Алешу высказать свое мнение. Оно приходит к нему внезапно: «озарение мое в том, что вы брата Дмитрия, может быть, совсем не любите… с самого начала… Да и Дмитрий, может быть, не любит вас тоже вовсе…». Кроме Алеши, «никто здесь правды не хочет сказать».

Структура произведения меняется, если в качестве персонажа-«светильника» выступает герой, идейно и нравственно далекий автору. Например, Каренин в романе Толстого не хочет замечать правду и сложность жизни. В эпизоде с условным названием «Скачки» (ч. 2, гл. XXVIII-XXIX) передана сначала точка зрения на него Анны, а затем до конца скачек выражение лица жены передается через восприятие мужа. Тут важную роль играют слова повествователя, оценивающие самого Каренина. «Он опять вглядывался в это лицо, стараясь не читать того, что так ясно было на нем написано, и против воли своей с ужасом читал на нем то, чего он не хотел знать».

В романе Достоевского тоже немало эпизодов, где используется психологическая точка зрения персонажа, далекого по своим взглядам от автора. Так, в книге «Pro и Contra» в гл. VI («Пока ещё очень неясная») и в гл. VII («С умным человеком и поговорить любопытно») доминирует точка зрения Ивана Карамазова. Характерно самоустранение повествователя, что проявляется в заглавиях. Второе из них – прямая цитата из речи Смердякова. Иван разговаривает со Смердяковым, едет в Чермашню, как бы не отдавая себе сколько-нибудь ясного отчета в происходящем. Подчеркнуто его внутреннее раздвоение, предвещающее сцену с чертом в финале романа.

Таким образом, теория бунтаря-теоретика: «все будет позволено» [Достоевский: 65] – ведет к преступлению, в котором виноват Иван. Но автор предоставляет сделать этот вывод читателю. В рамках эпизода нет авторского комментария, завершающего образ героя. И следующая книга «Русский инок» является антитезисом к идее Ивана и подтверждает правоту Алеши, который выбирает путь смирения и любви.
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