

Дистанционное обучение с помощью сети Интернет: новые возможности или снижение качества образования?

Каминская Владислава Григорьевна

Аспирант

*ФГБОУ ВПО Государственный университет - УНПК, Учебно-научно-исследовательский институт социологии и гуманитарных наук, Орел, Россия
E-mail: vladakaminskaya@gmail.com*

В настоящее время процесс обучения практически полностью информатизирован: появились электронные учебники, дневники, журналы. Популярность набирает и так называемое «дистанционное» обучение (ДО) его может получить практически каждый.

Дистанционное обучение это обучение, подразумевающее взаимодействие учителя и учащихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специфичными средствами Интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность [1].

Несомненно, дистанционное обучение имеет как ряд преимуществ, таких как высокая технологичность, широкий охват, так и существенные недостатки: к примеру, затрудненность идентификации студента и отсутствие личного контакта с преподавателем.

В 25.12.2002 г. поправки к законам «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», гласящие об уравнивании прав ДО с традиционным образованием, успешно прошли третье, окончательное чтение в Госдуме[2].

В связи с тем, что доля дистанционного образования существенно растет с каждым годом, возник интерес определить отношение студентов факультета дистанционного образования к образовательному процессу. Что же такое обучение с помощью сети Интернет: новые возможности или снижение качества обучения?

В качестве метода сбора эмпирических данных был применен групповой анкетный опрос респондентов. Всего опрошено 140 студентов 1-5 курсов факультета дистанционного образования **Государственного университета - УНПК**. Исследование проводилось с помощью виртуальных анкет на сайте VirtualExS.ru, приглашение к участию в исследовании рассылалось на профайлы пользователей в Виртуальных Социальных Сетях, в которых был указан необходимый тип образования (дистанционное).

В ходе исследования были выявлены такие важные параметры, как причины выбора студентами дистанционного образования: одним из важных преимуществ дистанционного образования является его доступность практически для всех социальных групп и возрастов. Если очное, вечернее, и даже заочное обучение подразумевает периодическое присутствие студента на практических, теоретических занятиях, а так же на модульных и рубежных контролях, то при дистанционном образовании присутствие студента требуется только при защите дипломной работы и, собственно, при вручении диплома. Именно поэтому человек любого возраста, решивший получить высшее образование, сможет стать студентом, не боясь испытывать при этом неловкость. Также достаточно весомым преимуществом является тот факт, что необходимость в личном присутствии на обучении, а, значит, проживании в том городе, где ВУЗ находится – необязательно.

Часто этот аргумент становится решающим для студентов, проживающих не в областных центрах. Стоит отметить, что зачастую дистанционное образование имеет в разы меньшую стоимость обучения, так как предполагается экономия на рабочих, временных и материальных ресурсах. Данный фактор студенты считают наиболее важным преимуществом (рисунок 2).

Также была проведена оценка респондентами качества полученных в процессе обучения знаний. Сами студенты оценивают уровень полученных в ходе обучения знаний следующим образом: более половины студентов (59%) считают, что необходимый минимум знаний ДО им все же дает.

Однако почти четверть студентов полагает, что не получает вообще никаких знаний – в данном случае речь уже не идет о подготовке специалистов, конечной целью, вероятно, является получение диплома о высшем образовании (рисунок 3).

При ответе на вопрос: "Как вы оцениваете уровень сложности обучения на дистанционном факультете?" студенты, принявшие участие в опросе, отметили, что способ предоставления и подачи материала достаточно легкий, и полагают, что обучение на факультете дистанционного обучения происходит менее сложно, чем на традиционной форме очного обучения. Лишь у небольшого количества опрошенных студентов процесс обучения вызывает сложности (7,9%) (рисунок 4).

Если рассматривать уровень восприятия студентами полученной оценки знаний, можно отметить одну любопытную особенность, едва ли присущую очной форме обучения: 28,6% опрошенных оценивает свой уровень знаний ниже выставленных ему оценок. И лишь 2,9% полагает, что его знания недооценены (рисунок 5).

Безусловно, гибкость дистанционного образования удобна – для получения диплома дистанционным путем нет необходимости присутствовать на лекциях и экзаменах все аттестации проводятся с помощью он-лайн тестов и контрольных работ, отправляемых преподавателям в персонализированном личном кабинете. Обучающийся сам волен распоряжаться своим расписанием, необходимый минимум – своевременная сдача рубежных контролей. (рисунок 6).

Таким образом, личный контакт преподавателя и обучающегося практически сведен к минимуму.

Резюмируя полученные данные, стоит отметить, что система дистанционного образования пока неоднозначна. Появившись относительно недавно и развиваясь стремительно, как и все информационные технологии, она несет в себе ряд как положительных, так и отрицательных черт. Для студентов данная система образования открывает новые возможности, позволяя обучаться в любом удобном графике и в любом месте, составить для себя свою индивидуальную учебную программу, получить высшее образование без отрыва от основной рабочей деятельности. Оценка в дистанционном образовании будет объективной и непредвзятой, а процесс образования затрачивает гораздо меньшее количество денежных средств.

Но главный вопрос образования в дистанционном формате остается открытым: не снижается ли качество обучения, и можно ли дать гарантии того, что лицо получившее диплом, и лицо, сдававшее контроль – это один и тот же индивид?

К сожалению, данная система требует значительных доработок в области персонализации. Выходом могут стать, к примеру, SKYPE-сессии, которые сейчас набирают популярность за рубежом, позволяя идентифицировать студента, но, в то же время, не

требуют его личного присутствия.

Что касается контрольных работ, которые студенты находят в сети Интернет, следует сказать, что требовать от студентов полного написания контрольной работы самостоятельно не совсем корректно. Выполнение контрольной работы (если это не индивидуальная практическая работа, а, к примеру, эссе или доклад) в целом, сводится именно к компиляции накопленных знаний. Интернет в настоящее время является наиболее удобным источником для поиска.

Для того же, чтобы быть в наибольшей степени уверенным в том, что знания усвоены, возможно, стоит создавать модульные тестирования или контрольные вопросы по теме доклада или контрольной работы.

В целом, дистанционное обучение перестало быть чем-то недостижимым и диковинным, в ВУЗах страны достаточно активно используются возможности данного типа образования, система контроля и качества знаний совершенствуется.

Мировая практика констатирует педагогическую и экономическую целесообразность интеграции дистанционных и очных форм обучения для старшей ступени средней школы и для старших классов. Это прогноз развития школы будущего. При такой модели обучения учащиеся могут ряд учебных предметов или разделов программы, или отдельные виды деятельности изучать, выполнять дистанционно в удобное для них время[3].

Литература

1. 1. Полат Е.С. Дистанционное обучение: организационные и педагогические аспекты: <http://distant.ioso.ru/library/publication/6.htm>
2. 2. Дистанционное образование. Лекции: <http://www.iet.mesi.ru/dis/oglo.htm>
3. 3. Никитин А.Б., Синегал В.С., Сороцкий В.А., Цикин И.А. Интерактивные информационные технологии на основе Web-серверов и систем компьютерной видеоконференцсвязи // ДО. 2001. No. 1. С. 145-152.

Иллюстрации

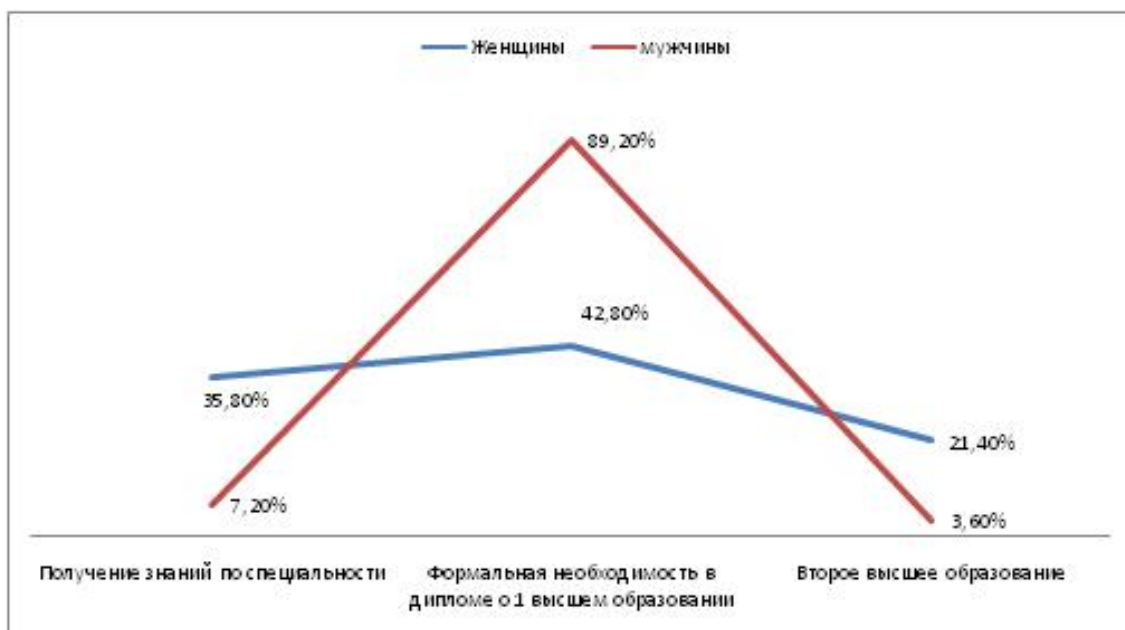


Рис. 1: Связь пола респондента с целью ДО, %

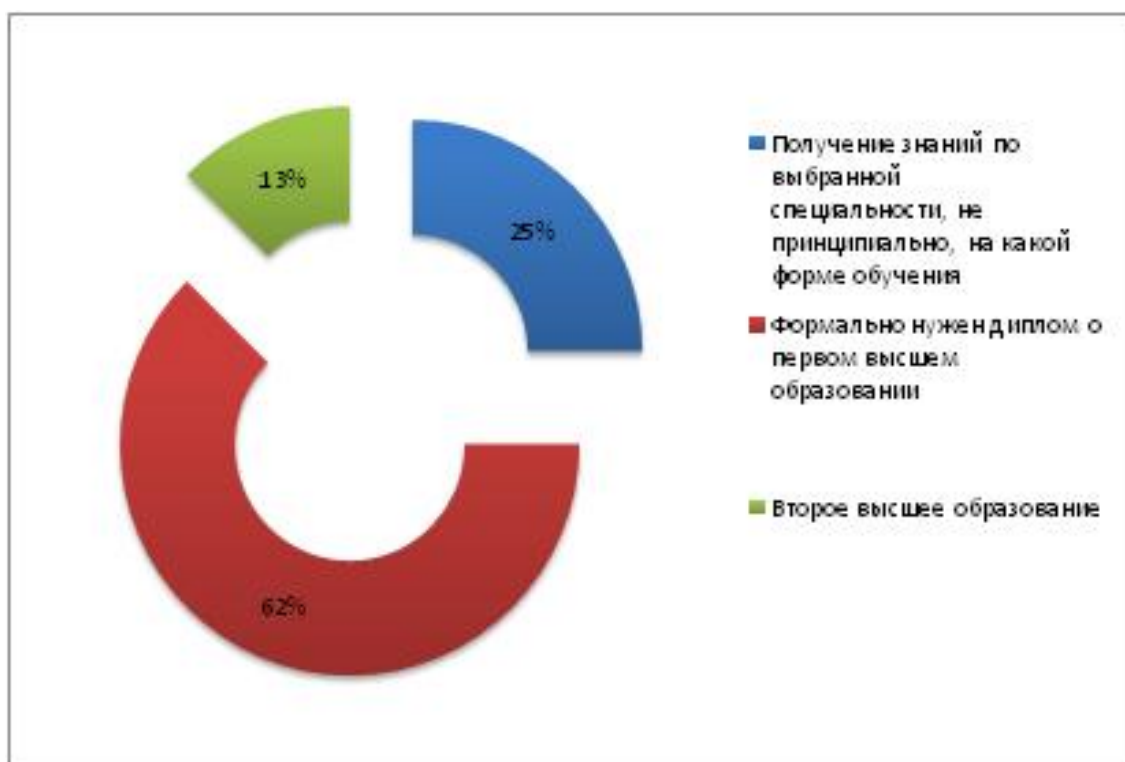


Рис. 2: Причина выбора респондентом дистанционного высшего образования

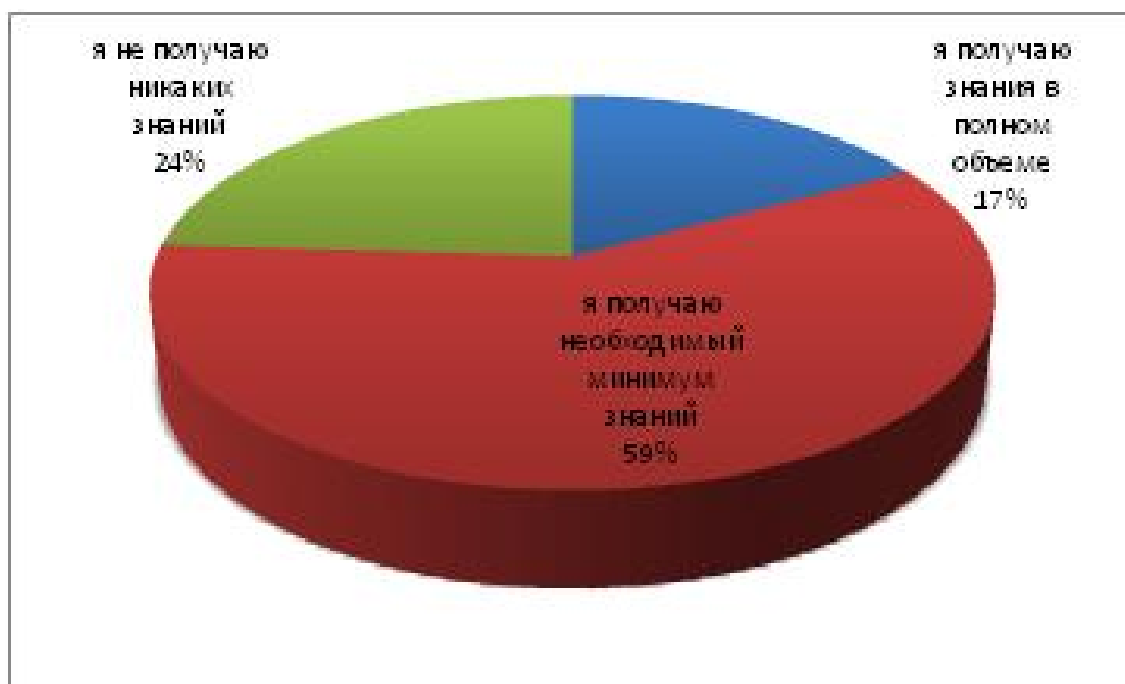


Рис. 3: Оценка студентами полученных знаний, %

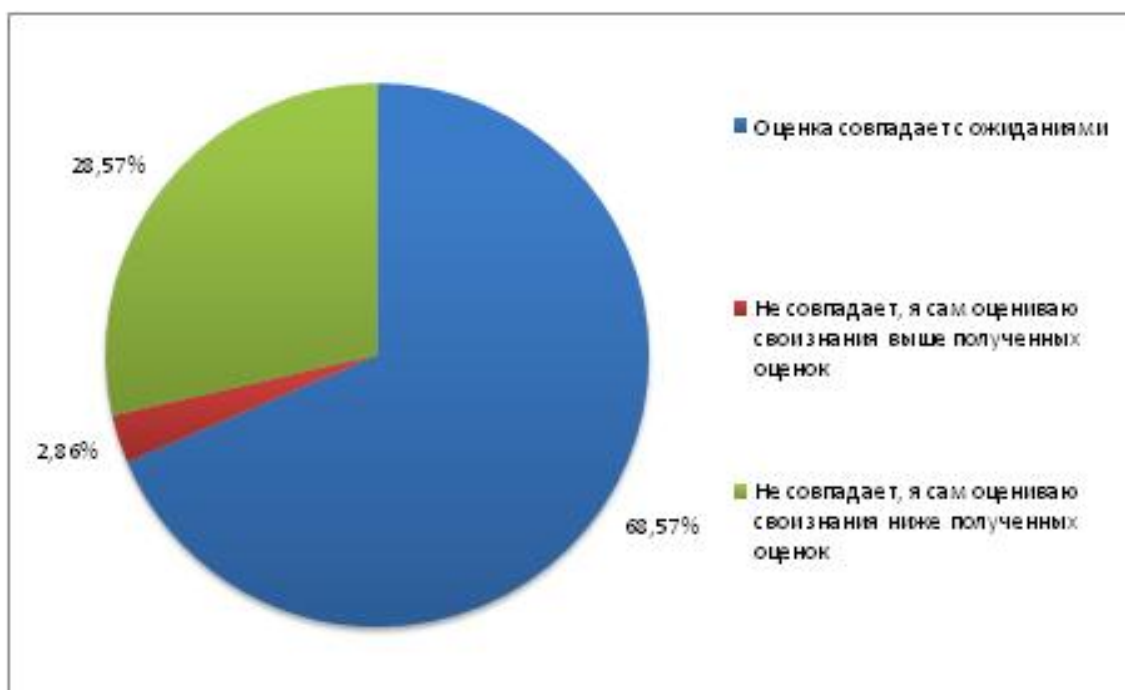


Рис. 4: Восприятие студентами полученной оценки их знаний, %

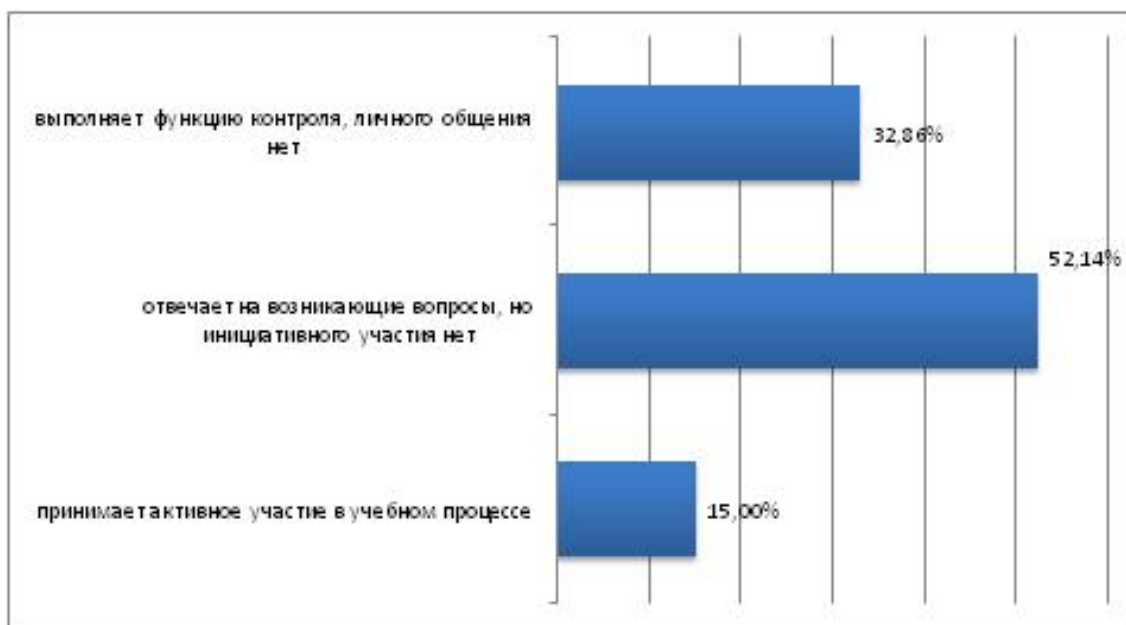


Рис. 5: Участие преподавателя в процессе дистанционного образования, %