

Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

Проблема оценки при принятии решений

Петренко Ксения Антоновна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: petrenko_ksa@mail.ru*

С развитием интернета и увеличением скорости и объемов передаваемой информации поменялось многое в привычной жизни общества. В том числе появился широкий доступ к "историям успеха" многих известных людей. На этих данных было создано множество книг, руководств, методов и т.д., как лучше и правильнее вести себя в обществе, что необходимо сделать для достижения своих целей и реализации собственных амбиций в разных сферах жизни человека. Зачастую руководствуясь полученной, чаще всего наиболее популярной информацией, человек забывает, что каждый должен делать вывод и принимать решение, основываясь на максимально объективной оценке себя и окружающего мира. Сложившаяся ситуация заставляет задуматься, является ли массовый доступ к данной информации благом для человека?

Ответ на этот вопрос не может быть однозначным, но можно рассмотреть два наиболее очевидных.

Это условно является благом, так как огромное количество "загубленных" личностей, получивших неверную оценку собственных сил и совершающих дальнейшие ошибочные действия на основании данной ошибки стоят того, чтобы получить несколько по настоящему качественных специалистов, которым помогли данные знания. Но здесь неизменно встает вопрос о том, что, возможно, и без данного рода информации они добились бы необходимых результатов или даже большего, не опираясь на уже выработанные модели.

Второй вариант, это условно не является благом. У большинства людей формируется ложное впечатление о высочайшей значимости собственной уникальности, ложность этого впечатления в том, что вместо того, чтобы развивать и опираться на свои сильные стороны и качества личности для достижения значимых для него целей, человек видит уровень высочайшей недооцененности собственных способностей обществом. Эта недооцененность чаще всего выражается в недостатке материальной компенсации за труды и знания, (так как наше общество в данный момент нацелено на получение материальной выгоды), но также это может быть выражено в недостатке внимания к работе человека и самой его личности, в не подходящем на его взгляд социально-общественном статусе и т.д. И все это невозможно компенсировать тем, что другая группа лиц получила информацию, которая им оказалась по-настоящему полезной.

Как мне кажется, здесь очень важным упущением является то, что зачастую человек и общество перестали задумываться о первопричине, побудившей к тому или иному действию или выбору. То есть, если человек обладает ценными способностями и знаниями и/или умеет качественно, ответственно делать свое дело, то это уже "половина" на пути к успеху и каждый из таких людей сам решает в чем этот успех должен быть выражен, то есть он сам определяет для себя цель, и ему, возможно, могут помочь варианты

инструментов для достижения этих целей, но скорее всего в данном случае лучшим инструментом является накопление знаний и опыта в сфере своего дела и сопредельных с ним. Но, часто человек изучив необходимые выводы, сделанные на основе колоссальной работы, в наше время считает свои знания достаточными, чтобы считаться и являться "специалистом экстра-класса не изучив и не поняв исходя из чего сделаны те или иные выводы. Но так как этот человек непоколебим в идее собственной значимости и доказывая это оперирует верными выводами, то общество зачастую соглашается с мнением этого человека.

Последствия этих ошибочных выводов мы наблюдаем все время.

Современному обществу нужна реально работающая система оценки способностей и знаний человека, единая надчастная система ценностей и цели выбранные на основе выбранной системы ценностей. Когда человек принимает то или иное решение важно всегда помнить, какую цель он преследует, не пытаясь обмануть себя и окружающих.

Литература

1. Сорокина Г.В. Логико-культурная доминанта. (Очерки теории и истории психологизма и антипсихологизма в культуре).-М., 1993
2. Сорокина Г.В. Принятие решений как интеллектуальная деятельность.-М., 2009
3. Сорокина Г.В., Виноградов М.В. Субъект принятия решений: становление и деятельность/Журнал "Ценности и смыслы М., 2013, №4(26), С. 59-72

Слова благодарности

Я хочу выразить благодарность своему научному руководителю профессору Сориной Галине Вениаминовне.