

Секция «Психология»

**Воздействие этнических ценностей на притязания личности в сфере семейных отношений.**

*Агаджанова Эмилия Рафаэловна*

*Аспирант*

*Ульяновский государственный университет, Факультет гуманитарных наук и социальных технологий, Ульяновск, Россия*

*E-mail: emilia73.90@mail.ru*

В ранней юности происходит построение внутренней системы ценностей, этического сознания, определяющего поведение человека. С другой стороны, выстраивая образ будущей семьи, образ брачного партнера, сценарий будущих семейных отношений.

К факторам, влияющим на формирование семейных ценностей, следует отнести характер межличностных отношений родителей, во многом определяющих характер внутрисемейного климата, сказывающийся, в свою очередь, на том образе дома и семьи, который складывается у взрослеющего человека [3].

В тесной связи с семейными ценностями находятся духовные ценности. Е.М. Мухаметжанова говорит, что приобщение личности к культуре есть прежде всего процесс формирования системы духовных ценностей [4]. Л.М. Архангельский считает, что духовные ценности являются мерилем «высших запросов людей» [1].

Этнические ценности закладываются в семье, становятся основой представлений молодых людей о своей будущей жизни и ценностной системе.

Ф.Ф. Харисов считает, что в центре национальной культуры выступает сам человек как производящий и осваивающий её ценности для своего народа; по мнению М.И. Богомолова традиционная культура воспитания, отвергает национальные трения, она целенаправленно формирует интерес к духовным сокровищам не только своего народа, но и других этносов[2].

Этнические ценности представляют собой сложное структурное образование, включающее в себя осознание национальной принадлежности (национальная самоидентификация), интерес и уважение к истории своей нации, стремление к развитию национального языка, культуры и характера взаимоотношений с другими нациями.

Нами было проведено пилотажное исследование воздействия этнических ценностей на притязания личности в сфере семейных отношений. В качестве инструментария были использованы: Опросник Типы этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова), Анкета «Семейные ценности как фактор межэтнической толерантности». В исследовании приняли участие студенты Ульяновского государственного университета (55 респондентов). Все участники исследования русские по своей этнической принадлежности.

Результаты диагностики типа этнической идентичности.

У 38 % (23) опрошенных выявлен этноэгоизм, что может быть проявлением, например, напряженности и раздражения в общении с представителями других этнических групп, т.е. присутствует интолерантность. У 31 % (19) выборки выявлена позитивная этническая идентичность (норма).

Этническая индифферентность проявляется у 25 % (15), т.е. размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неакту-

альности этничности. У 6 % (3) респондентов проявляется этнонигилизм, т.е. для данной категории респондентов этническая принадлежность не имеет решающего значения.

Такие типы этнической идентичности как этноизоляционизм и этнофанатизм не выявлены, что свидетельствует об отсутствии в группах испытуемых убежденности о превосходстве своего народа.

Результаты анкетирования по выявлению семейных ценностей как фактора межэтнической толерантности.

Большинство опрошенных (70%) не испытывают затруднений в общении с членами своей семьи. Но при этом лишь для 24 % опрошенных образцом является семейная жизнь родителей. Небольшое количество опрошенных 13 % знают свое семейное древо. Что может быть результатом отсутствия приемлемости между поколениями. Нам вопросы о поддержании семьей национальной культуры (Готовятся ли в Вашей семье национальные блюда? (ответ «нет» у 76 %) Имеются ли в Вашем доме предметы национальной культуры? (ответ «нет» у 53 %) Отмечают ли в Вашей семье национальные праздники? (ответ «нет» у 68 %)) большинство обучающихся ответили отрицательно, что может стать объяснением столь низких показателей национальной идентификации и размытые представления о себе как представителе своего этноса.

На вопрос «Какие ценности семейной жизни Вам дороже всего?» опрошенные ответили: дети (41%), эмоционально-психологический комфорт (27%), поддержка, взаимопонимание (16%), преемственность поколений (9%), совместное времяпровождение (5%), материальная обеспеченность (2%). Такие показатели позволяют говорить о сохранении в современном обществе ценности института семьи и брака.

На вопрос «Как Ваши родители относятся к представителям другой национальности?» 75 % молодых людей ответили «нейтрально», 18 % «положительно» и лишь 6 % относятся отрицательно. Такие выводы подтверждают ответ испытуемых на вопросы «Как Вы относитесь к межнациональным бракам?» и «Чтобы могло помешать Вам заключить брак с человеком другой национальности?». Большинство опрошенных (87 %) выступают против межнациональных браков, а 64 % респондентов главной помехой для заключения брака с человеком другой национальности считают неодобрение родителей и родственников.

Полученные результаты позволяют сказать, что у опрошенных нет ярко выраженных негативных тенденций к представителям других этнических групп, но при этом низкий уровень представлений о собственной этнической принадлежности. Этнические ценности лишь опосредованно влияют на представления молодежи о семейных отношениях, не являясь основными факторами. В семьях опрошенных не поддерживаются национальные традиции, преемственность между поколениями. Семья не является для них главным образцом семейной жизни, а также источником национальной и семейной культуры.

### **Литература**

1. Архангельский, Л.М. Моральные ценности и современность [Текст] / Л.М. Архангельский // Вопросы философии. – 1983. -№11. – С. 34-42.
2. Богомолова, М.И. Национальное воспитание и двуязычие в истории педагогических учений [Текст] / М.И. Богомолова. – Казань, 1998. - 440 с.

3. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования [Текст] / О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2004. – С.118.
4. Мухамеджанова, Н.М. Ценностные ориентации личности как результат приобщения к культуре [Текст] / Н.М. Мухамеджанова // Достижения учащихся как результат образовательной деятельности. – Оренбург. – 1998. Ч. II. – С.57.