

Секция «Психология»

Психологические особенности лидерства в молодежных неформальных объединениях.

Тихомирова Наталья Алексеевна

Студент

Московский педагогический государственный университет, Факультет дошкольной педагогики и психологии, Москва, Россия

E-mail: nahtaner@mail.ru

Обращение к проблеме лидерства в субкультурном пространстве обусловлено значительными переменами в обществе, которые оказывают влияние на ценностные ориентации человека и социальных групп. Анализ этого феномена является значимым для психологической науки.

В современной психологии лидерство принято считать явлением не индивидуальным, а скорее общественным. По мнению Д.Картрайта и А.Зандера «лидерство акцентирует внимание на свойствах группы и ситуациях, в которых она функционирует, выясняет, что требуется данной группе в определенных обстоятельствах для достижения целей, а также каким образом разные члены группы принимают участие в её работе». [1. 471с.]

В нашей работе мы опираемся на определение субкультуры Т.Д. Марцинковской, по мнению которой, данное социальное явление является вариантом социокультурной и личностной идентичности. Она определяет также основной механизм формирования субкультуры: социальные переживания, связанные с поиском личности места в жизни, целей и самореализации.[2]

Наша исследовательская программа определялась предположением о том, что психологические различия лидеров и рядовых членов субкультурного объединения проявляются в степени выраженности лидерских качеств, коммуникативных и организаторских склонностей, а также в доминирующих поведенческих стратегиях. Кроме того, мы предполагаем, что психологические различия лидеров разных субкультурных объединений и профессиональных сообществ проявляются в уровне развития личностных предпосылок лидерства, мотивации общения и поведенческих стратегиях.

Выборка исследования составила 100 человек, из которых:

· 60 являются членами неформальных объединений (20 представителей байкерского клуба, из них 10 человек занимают лидерские позиции в иерархии данной субкультуры; 20 участников фанатского движения, из них 10 человек занимают лидерские позиции в иерархии данной субкультуры; 20 представителей клуба ролевиков, из них 10 человек занимают лидерские позиции в иерархии данной субкультуры).

· 40 человек, которые не состоят и никогда не состояли в неформальных объединениях, работающие в области образования, юриспруденции, банковской сфере и сфере предпринимательства (по 5 человек из каждой профессиональной группы - лидеры, занимающие руководящие должности).

Для изучения личностных предпосылок лидерства применялись методики:

1. Диагностика лидерских способностей (Е. Жариков, Е. Крушельницкий)
2. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2)

Для изучения мотивации общения применялись методики:

3. Диагностика интерактивной направленности личности (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина)

4. Методика для измерения уровня коллективизма / индивидуализма (Триандис)

Для изучения поведенческих стратегий применялись методики:

5. Стратегии самоутверждения личности (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова)

6. Диагностика манипулятивного отношения (по шкале Банта)

7. Уровень адаптированности в группе изучался с помощью методики:

8. Методика диагностики социально – психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд)

Для определения выборки общекультурных сообществ использовалась авторская биографическая анкета.

В результате эмпирического исследования можно сделать следующие **выводы**:

1. У всех лидеров байкерского клуба и у большинства лидеров фанатского движения выявлен высокий уровень сформированности доминирующей направленности личности. В то время как большинство опрошиваемых лидеров клуба ролевиков и все представители профессиональных сообществ характеризуются средним уровнем сформированности доминирующей направленности личности.

2. У всех исследуемых лидеров байкерского клуба, клуба ролевиков и профессиональных сообществ высоко развиты лидерские качества, а вот большинство лидеров фанатского движения склонны к диктату.

3. Большинство лидеров фанатского движения и большинство лидеров работающих в банковской области характеризуются высоким уровнем манипулятивного отношения. А большинство представителей остальных субкультур и профессиональных сообществ имеют средний уровень манипулятивного отношения с тенденцией к высокому.

4. Всем опрошенным лидерам байкерского клуба и большинству лидеров профессиональных сообществ свойственен горизонтальный коллективизм. Большинству лидеров фанатского движения и индивидуальных предпринимателей свойственен горизонтальный индивидуализм, А большинству лидеров клуба ролевиков свойственен вертикальный индивидуализм.

5. У всех лидеров всех исследуемых субкультур и профессиональных сообществ выявлен высокий уровень коммуникативных и организаторских склонностей.

6. У всех лидеров байкерского клуба, а также у большинства лидеров клуба ролевиков и профессиональных сообществ выявлена стратегия конструктивного самоутверждения как ведущая. Большинство лидеров фанатского движения продемонстрировали ведущую стратегию - стратегию доминирования. Всем лидерам, работающим в педагогической сфере, свойственна ведущая стратегия самоутверждения – самоподавление.

7. Лидеры клуба ролевиков больше принимают ответственность за то, что с ними происходит и за свои поступки, чем лидеры фанатского движения. А лидеры фанатского движения больше стремятся к доминированию, чем лидеры клуба ролевиков. Однако лидеры байкерского клуба принимают ответственность за то, что с ними происходит и за свои поступки, а также стремятся к доминированию больше чем лидеры других исследуемых субкультур. Однако сравнивая лидеров субкультур с лидерами профессиональных сообществ, можно говорить о том, что самый высокий среднегрупповой показатель по шкале интернальность продемонстрировали лидеры, работающие в предпринимательской сфере. Хотя стоит отметить, что все лидеры профессиональ-

ных сообществ стремятся к доминированию меньше, чем лидеры, которые состоят в неформальных объединениях.

Данные результаты обосновывают наше предположение о существовании психологических различий лидеров разных субкультурных объединений, а также профессиональных сообществ, которые проявляются в уровне развития личностных предпосылок лидерства, мотивации общения и поведенческих стратегиях.

Литература

1. Картрайт Д. Групповая динамика: исследование и теория / Д. Картрайт, А.Зандер. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004.
2. Марцинковская Т.Д. Психология субкультуры // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования 2011, №4 - 37-49