

Секция «Психология»

Факторы формирования этнической и национальной идентичности

Шиковец Сергей Александрович

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Факультет

психологии, Киев, Украина

E-mail: shykovetss@ukr.net

Рим погиб, когда ему уже не стало чего спасать как свою наивысшую и абсолютную святыню, - когда он весь полностью стал государством маргиналов Новикова М.

Каждый современный этнос, каждая современная нация, чтобы не погибнуть подобно Древнему Риму, должна как зеницу ока (или даже более тщательно) беречь свою наивысшую и абсолютную святыню – свою этническую и национальную идентичность соответственно.

Поэтому считаем необходимым детально рассмотреть проблему факторов формирования этнической и национальной идентичности.

Основными факторами развития этнической и национальной идентичности у индивида являются: 1) особенности этнической и национальной социализации в семье, школе, ближайшем социальном окружении; 2) специфика этноконтакта и межнационального контакта среды (этническая гомо/гетерогенность, влияние идеологии той или иной нации); 3) статусные отношения между этническими группами и нациями.

В зависимости от социального контекста, границы формирования этнической идентичности (даже у детей) могут ускоряться или замедляться.

Интересным является взгляд на факторы формирования этнической и национальной идентичности (всеохватывающей этнизации) А.В. Нельги. По его мнению, к ним относятся: родная речь, родная природа, родной народ, родная страна – Родина, родная история, литература, песня, семья, уважение к общечеловеческим ценностям, религии своего народа, его обычаям, умение отвергать архаизмы и в то же время разумно относиться к новизне.

Из этого следует, что лидирующим фактором этнизации является влияние культуры в целом. Подтвердить важность фактора культуры способен следующий пример. Британский философ и этнолог Daniel Travers в исследовании влияния Второй мировой войны и её последствий на культуру, способ жизни и коллективную память населения Британских островов, анализируя общину острова Мэн, приходит к выводу о том, что для жителей острова Мэн основным способом заявления о своей национальной и этнической идентичности, который они сейчас выбрали, является сохранение и развитие национальной культуры. “Given the closeness of the historical relationship between Man and Britain, the Manx have sought ways of distinctively marking their national identity through culture” [Daniel Travers, 2012, p. 86].

Но, как известно, для учёного – этнолога и этнопсихолога для проникновения в глубины самосознания этнофора одного только уровня самоидентификации его с определённым этносом недостаточно. Очень важно выяснить, благодаря каким именно этническим и национальным ценностям (факторам формирования этнической и национальной идентичности) у большинства этнофоров и носителей национальной идеи формируется

«поле этнического и национального притяжения». Достаточный уровень представления об иерархии этих ценностей дают ответы на вопрос: «Что Вас наиболее объединяет с людьми Вашей этнической группы / Вашей национальности?» Он был включён в опросник, разработанный мною под руководством моего научного руководителя доктора психологических наук профессора кафедры общей психологии Киевского национального университета им. Тараса Шевченко Данилюка И.В. в рамках научно – исследовательской курсовой работы за 2013 – 2014 учебный год. Ответили на этот вопрос 320 респондентов (студентов гуманитарных факультетов КНУ им. Тараса Шевченко), при этом каждый выбирал максимум три из возможных вариантов ответа. Среди возможных вариантов ответа присутствовали: язык; родная земля – природа; обычаи, традиции, обряды; религия; общее историческое прошлое; общее со своим народом будущее; литература, искусство, фольклор; черты характера; национальная одежда, кухня; внешний вид; ничто не объединяет.

В результате, среди этнообъединяющих и нациосозидательных ценностей очень выразительно доминирует ментально – архетипическая триада: этнический и национальный язык (188 человек – 58,8 %), родная земля – природа (157 человек – 49,1%), конструкт обычаев, традиций и обрядов (150 человек – 46,9 %).

Целесообразно расценивать именно эту триаду материалом для формирования фундамента субъективного образа этнической или национальной идентичности. Значит, занимаясь вопросом практического сохранения последней, нужно, судя по всему, ориентироваться не на «голый» факт этнической и национальной самоидентификации, а на этот фундамент её содержательного наполнения, выявленный и раскрытый нами выше.

Литература

1. Донцов А.И., Стефаненко Т.Г., Уталиева Ж.Т. Язык как фактор этнической идентичности // Вопросы психологии, 1997, №4.
2. Новикова М. Маргиналы // Новый мир. – 1994. - № 1. – С. 239
3. Павленко В.Н., Кряж И.В., Барретт М. Этнические и национальные идентификации и представления у украинских детей и подростков // Психологический журнал, 2002, том 23, №5.
4. Солдатова Г.У. Этническая идентичность и этнополитическая мобилизация // Демократизация и образцы национализма в Российской Федерации 90-х годов, М., Мысль, 1996.
5. Нельга О.В. Теорія етносу. Курс лекцій: Навчальний посібник. – Київ: Тандем, 1997. – С.45
6. Travers, Daniel (2012) “The Churchillian Paradigm and the “Other British Isles”: An Examination of Second World War Remembrance in Man, Orkney, and Jersey”. Doctoral thesis, University of Huddersfield. This version is available at <http://eprints.hud.ac.uk/17519/>