

Секция «Психология»

Взаимосвязь социально-психологических характеристик менеджеров, занятых в проектах, и способов принятия ими управленческих решений

Багратиони Константин Амиранович

Кандидат наук

ГУ-ВШЭ - Государственный университет - Высшая школа экономики, факультет менеджмента, Москва, Россия

E-mail: sau_ko@mail.ru

Актуальность и постановка научной проблемы исследования. Планирование профессионального взаимодействия проектными менеджерами, а также управление проектом по временным параметрам, непосредственно связаны со способом принятия управленческих решений [2]: предпочтение ориентироваться на изменяющиеся обстоятельства (perceiving preference по MBTI – таким менеджерам комфортнее в «процессной», повторяющейся деятельности, направленной на создание типового продукта или услуги по «стандартным бизнес-процессам») или постоянное сопоставление наличной ситуации с когнитивными моделями («целевое» предпочтение - judging preference по MBTI – таким менеджерам комфортнее в «проектной» деятельности, направленной на создание уникального продукта или услуги в условиях ограниченных ресурсов и целевых показателей) [1]. Зарубежные социально-психологические исследования когнитивных процессов показали, что когнитивные образования взаимосвязаны с социально-психологическими характеристиками [4]. Отечественные исследователи, в свою очередь, также неоднократно подтверждали эту взаимосвязь: «деятельность, познание и общение развиваются в неразрывном единстве» [3].

Общая гипотеза исследования: Социально-психологические характеристики менеджеров взаимосвязаны со способами принятия ими управленческих решений.

Эмпирическую базу исследования составили данные обследования 76 студентов бакалавриата и магистратуры, а также 148 менеджеров структурных подразделений предприятий, участвовавших в проектах, мужчин и женщин в возрасте от 20 до 29 лет. Исследование проводилось с 2010 по 2013 г.

Для проверки гипотезы исследования использовались следующие эмпирические методы:

1 – 16-факторный личностный опросник (16-PF, Р. Кеттелл).

16-PF был отобран как метод исследования по причине относительной независимости каждой шкалы. К социально-психологическому блоку принято относить следующие факторы: А, Н, F, E, Q2, N, L. Однако каждый фактор 16-PF включает в себя характеристику личности со стороны межличностных отношений.

2 – методика Майерс-Бриггс (Myers-Briggs Type Indicator, MBTI) в авторской модификации (совместно с С.А. Решетко).

MBTI описывает личность респондента посредством основных четырех дихотомий: экстраверсия-интроверсия (E-I), здравый смысл-интуиция (S-N), мышление-чувство (T-F) и оценочное суждение-безоценочное восприятие (J-P). Непосредственное отношение к управлению проектами имеют дихотомии экстраверсия-интроверсия и оценочное суждение-безоценочное восприятия, поэтому в авторской модификации методики две другие дихотомии были исключены.

Использовались следующие методы статистической обработки данных, входящие в пакет Statistica 10:

1 – кластерный анализ K-means (K-means cluster analysis) – с целью выявления социально-психологических типов личности менеджеров.

2 – дискриминантный анализ (Discriminant analysis) с целью изучения вклада дихотомий MBTI J-P и E-I в общую дискриминацию между социально-психологическими типами менеджеров.

Результаты. В результате кластерного анализа было выделено 4 типа менеджеров с характерными социально-психологическими характеристиками: «целевой интроверт» – 68 менеджеров, «целевой экстраверт» – 24 менеджера, «процессный экстраверт» – 81 менеджер, «процессный интроверт» – 51 менеджер. Дисперсионный анализ показал высокую значимость всех переменных как типобразующих характеристик. В результате анализа независимых вкладов дихотомий MBTI J-P и E-I в общую дискриминацию между социально-психологическими типами менеджеров было выявлено, что показатели E и J вносят наибольший вклад в общую дискриминацию.

Литература

1. Cohen Y., Ornoy H., and Keren B. MBTI Personality Types of Project Managers and their Success: A Field Survey // Project Management Journal. 2013. Vol. 44. (3). P. 78-87.
2. Henderson J., Nutt P. The influence of decision style on decision making behavior // Management Science. 1980. Vol. 26 (4). P. 371-386.
3. Ломов Б.Ф. Общение как проблема общей психологии // Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975. С. 123.
4. Трусов В.П. Социально-психологические исследования когнитивных процессов: по материалам зарубежных экспериментальных работ / Под ред. В.А. Ядова, Н.В. Кузьминой. Л., 1980. С. 4.

Слова благодарности

Выражаю благодарность всем руководителям предприятий, на базе которых проводилось настоящее исследование, а также С.А. Решетко за помощь в обработке собранных данных.