

Секция «Психология»

Влияние социальной идентичности на личностный статус сотрудника в коллективе

Ондар Орлан Анатольевич

Студент

Военный университет, военно-психологический, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: orlan.ondar.2013@mail.ru

Важнейшим аспектом существования человека является проблема самоопределения, самоидентификации, причастности к другим. На протяжении своей жизни человек отождествляет себя с разнообразными социальными группами по разнообразным признакам, что выступает основой социального взаимодействия. Социальная идентичность в значительной мере обуславливает поведение человека в социальной среде и является одним из механизмов, связывающих личность и общество. Будучи однажды категоризированным как член определенной группы, личность будет стремиться сохранить и достигать позитивной социальной идентичности [2]. Социальная идентичность – это феномен, возникающий на основании осознания личностью своей принадлежности в той или иной социальной группе, в которую человек включается в ходе своей жизнедеятельности [1]. Изучением социальной идентичности в зарубежной психологии занимались в: психоанализе – З. Фрейд, Э. Эриксон, Э. Фромм, Дж. Марсиа, А. Ватерман, необихевиоризме – теория межгрупповой конкуренции М. Шериф, теория инстинктивного поведения У. Мак-Дуггалл; символическом интеракционизме – Дж. Мид, И. Гофман, Г. Родригес-Том; когнитивной психологии – Г. Тэджфел, Дж. Тернер; с позиций социального конструктивизма – П. Бергер, Т. Лукман. В отечественной психологической науке социальная идентичность рассматривалась: в контексте деятельностного подхода (В.С. Агеев); с позиции историко-психологической концепции (Б.Ф. Поршнев); этнической идентичности (Т.Г. Стефаненко); в условиях социальных изменений (Е.П. Белинская); в контексте социологической науки (В.А. Ядов). Цель исследования: выявление влияния социальной идентичности на личностный статус сотрудника в коллективе. Методы исследования: социометрия, референтометрия, тесты. Тестирование осуществлялось с помощью: методики «Опросник структуры темперамента» (ОСТ) М.В. Русалова, методики «Опросник самоотношения личности» (ОСО) В.В. Столина и С.Р. Пантелеева, методики «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда. Основные результаты исследования. На основе результатов социометрии и референтометрии были выявлены социометрический и референтометрический статусы. В качестве критерия для социометрии был предложен вопрос: «С кем бы Вы из коллег согласились выполнять сложное ответственное задание?», в качестве критерия для референтометрии: «К кому из коллег Вы обратились за помощью?». Полученные результаты свидетельствуют о преобладании средних значений по социометрическому статусу (20,65 - 68,86) и по референтометрическому статусу (19,29 - 67,19) у 100 между статусами выявил значимые связи $r = 0.948$ ($p < 0,01$). Корреляционный анализ позволил выявить следующие значимые связи шкал методики ОСТ М.В. Русалова: «пластичность» и «социальная эргичность» $r = 0,627$ ($p < 0,01$), «пластичность» и «эмоциональность» $r = -0,747$ ($p < 0,01$), «пластичность» и «социальная эмоциональность» $r = -0,635$; «эргичность» и «социальная эргичность» $r = 0,645$ ($p < 0,01$). Данные результаты свидетельствуют о том, что стремление к разно-

образию форм предметной деятельности, а также высокая скорость переключения с одного вида деятельности на другой, сопровождается высокой потребностью в социальных контактах, а также низкими показателями эмоциональности самой личности; готовность к физическим и умственным нагрузкам сопровождается низкими показателями эмоциональности в коммуникативной сфере. В результате корреляционного анализа методики ОСО были выявлены следующие значимые связи по шкалам: «общее самоотношение» и «самоуважение» $r = 0,785$ ($p < 0,01$); «общее самоотношение» и «самоинтерес» $r = 0,801$ ($p < 0,01$); «общее самоотношение» и «самопринятие» $r = 0,648$ ($p < 0,01$); «общее самоотношение» и «самоуверенность» $r = 0,669$ ($p < 0,01$); «общее самоотношение» и «ожидание отношения других» $r = 0,589$ ($p < 0,01$); «аутосимпатия» и «самообвинение» $r = -0,871$ ($p < 0,01$); «самоуверенность» и «самоинтерес» $r = 0,719$ ($p < 0,01$). Данные результаты свидетельствуют о том, что: 1. Оценка собственного «Я» зависит от: а) представлением о себе как о человеке, которому есть себя за что уважать; б) способностью вызывать у других симпатию к себе; в) степенью заинтересованности в собственном «Я». 2. Внутренний локус контроля не способствует благосклонному отношению к себе (нарциссизму). 3. Излишняя самоуверенность способствует формированию у человека представления о том, что он может представлять неподдельный интерес к своей личности. В результате корреляционного анализа ОСТ и ОСО были выявлены значимые связи по шкалам: «пластичность» и «общее самоотношение» $r = 0,697$ ($p < 0,01$); «пластичность» и «самоуважение» $r = 0,642$ ($p < 0,01$); «пластичность» и «самоинтерес» $r = 0,693$ ($p < 0,01$); «социальный темп» и «самоуверенность» $r = 0,610$ ($p < 0,01$); «социальная эргичность» и «самоуважение» $r = 0,646$ ($p < 0,01$); «социальная эргичность» и «самоуверенность» $r = 0,592$ ($p < 0,01$). Данные результаты свидетельствуют о том, что стремление к разнообразию, скорость переключения от одного вида деятельности на другой связаны заинтересованностью в собственном «Я», а эмоциональность и чувствительность в коммуникативной сфере связана с самоуважением и самоуверенностью человека. Речедвигательная быстрота, высокие возможности речедвигательного аппарата связаны с высокой самооценкой по отношению к моральности, успешности, целеустремленности и социальному одобрению. Далее в результате корреляционного анализа данных по методикам ОСТ, ОСО, «Кто Я?» с референтометрическим и социометрическим статусами были выявлены значимые связи со шкалами «социальная эргичность» $r = 0,526$ ($p < 0,05$) $r = 0,571$ ($p < 0,05$), соответственно; «эмоциональность» $r = -0,632$ ($p < 0,01$) $r = -0,658$ ($p < 0,01$), соответственно; физическое Я $r = -0,830$ ($p < 0,01$) $r = -0,795$ ($p < 0,01$), соответственно, а также социального статуса со шкалой самоуважение $r = 0,475$ ($p < 0,05$). Данные результаты свидетельствуют о том, что на положительный личностный статус члена коллектива влияют: высокая потребность в социальных контактах; стремление к общению, разнообразию в деятельности; уважительное отношение к самому себе; отсутствие чрезмерных, спонтанных эмоциональных проявлений; идентичность себя, минуя отождествления через особенности физического превосходства. Таким образом, личностный статус сотрудника в коллективе обусловлен осознанием личности себя как человека общительного, коммуникативного, активного, умеющего контролировать свои эмоции и чувства в сложных ситуациях, представляющего, что в состоянии вызывать неподдельный интерес и ценность к себе со стороны других, благодаря своим способностям, а также осознающего, что его главные достоинства не сконцентрированы на физическом превосходстве над другими. Социальную идентичность также, следует рассматривать

в качестве ресурса становления профессионализма, социальной аттракции.

Литература

1. Микляева А.В., Румянцева П.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: монография. СПб., 2008. С.34.
2. Соболев Т.В. Проблема формирования социальной идентичности в условиях глобальных общественных изменений // Философия и космология. 2012. №1. С.211.