

Секция «Психология»

Взаимосвязи представлений о Друге и оценок внешнего облика Другого человека

Басангова Александра Анатольевна

Студент

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: basangovaaleksandra@mail.ru

В ситуациях социальной нестабильности, обострения межэтнических, межкультурных конфликтов во всем мире внимание исследователей привлекают проблемы формирования, динамики индивидуальной и коллективной этнической идентичности, поддерживаемой в том числе посредством этнических стереотипов личности и группы, образов Другого человека как «своего»-«чужого», Врага-Друга.

В психологии социального познания проанализировано содержание, функции и свойства этнических стереотипов (О.А. Гулевич, Л.Г. Почебут, Т.Г. Стефаненко) [1, 2, 8] разных этнических групп, дискриминационное поведение, отношение к другим людям (Н.М. Лебедева, М.И. Левин) [5, 6], особенности и динамика представлений о Друге (И.С. Кон, Е.Е. Мохова, Е.В. Юркова) [3, 7, 10]. Показано, что этнические стереотипы и этническая дискриминация базируются на функционировании в индивидуальном и коллективном сознании бинарных оппозиций «Мы-Они», «свой-чужой», «Друг-Враг», действующих в отношении внешнего облика, ценностей и поведения другого человека. Отмечено, что образы, представления о Другом человеке в ипостасях «свой-чужой», «Враг-Друг», включающие интерпретации его внешнего облика, ценностей и поведения, определяют взаимодействие с ним, дружественные или враждебные отношения, категоризацию партнера по общению (В.А. Лабунская, Д.Н. Тулинова) [4, 9].

Вслед за отечественными учеными, названными выше, мы понимаем представления личности о Друге как динамичные когнитивно-эмоциональные образования, социально-психологические характеристики которых приписываемые Другу личностные свойства, их функции, позиции в общении, характеристики отношений, интерпретации их поступков.

Несмотря на разработанность феномена «этническая идентичность» и «дискриминация» сквозь призму бинарных оппозиций «свой-чужой», «Друг-Враг», традиции изучения индивидуального и группового образа Врага в том числе в связи с его внешним обликом, взаимосвязи представлений о Друге членов разных этносов и оценок ими внешнего облика представителей иных этнокультурных групп недостаточно изучены.

Проблема нашего исследования: влияние представлений о Друге на оценку внешнего облика членов иных этнокультурных групп. Цель: выявление различий представлений русских и калмыцких студентов о Друге и оценок ими внешнего облика членов иных этнокультурных групп. Предмет исследования: социально-психологические характеристики представлений о Друге и особенности оценок русскими и калмыцкими студентами внешнего облика членов славянской, кавказской, азиатской групп. Гипотезы: 1. Особенности представлений о Друге и оценок внешнего облика членов иных этнокультурных групп взаимосвязаны у представителей одного этноса и различаются у членов разных этносов. 2. Представления о Друге русских и калмыцких студентов

и особенности их оценок внешнего облика членов иных этнокультурных групп различаются. Методы: субъективное шкалирование, частотный анализ, кластерный анализ. Методики: 1. «Социально-психологические характеристики представлений о Друге и Враге» (Альперович В.Д., 2010). 2. «Личностная оценка типа внешнего облика» (В.А. Лабунская, 2013). Эмпирический объект: 28 русских, 28 калмыцких респондентов 19-21 года.

Выявлено, что, по результатам частотного анализа групп элементов представлений, для калмыцких респондентов Друг в большей степени выступает когнитивно и ценностно близким субъектом, а для русских респондентов — субъектом совместной деятельности и долговременного общения. Калмыцкие респонденты в большей степени, чем русские респонденты, считают значимой группу элементов «Духовная близость» (28% калмыков/9% русских), в меньшей степени «Совместная деятельность» (10,7%/28,5%), «Успешное общение» (10,7%/21,4%), «Долговременные межличностные отношения» (7,1%/21,4%), «Позиция Друга по отношению к партнеру» (10,7%/21,4%), «Отношение Друга к другим людям» (7,1%/14,2%). Русские респонденты (80-100% выборки) приписывают характеристики «отталкивающий», «замкнутый» обладателям кавказского (в большей степени), азиатского типов внешнего облика, полагают (71-92%), что обладатели кавказского типа внешнего облика менее «серьезные» и «спокойные», более «злые», «легкомысленные», «тревожные», «враждебные», «неуверенные», «недовольные», «напряженные», чем обладатели славянского и азиатского типов внешнего облика (21-35%). Калмыцкие респонденты (80-100%) считают «привлекательными» представителей азиатского типа внешнего облика, не придают особой важности характеристике «отталкивающий» (17%), описывают, в отличие от русских, сходные, в одинаковой степени позитивные и негативные, образы представителей всех типов внешнего облика (каждая характеристика, в т.ч. «серьезный-легкомысленный», «умный-глупый», «добрый-злой», «спокойный-тревожный», «дружелюбный-враждебный», отмечена 25-35% выборки); значимы характеристики «уверенный» и «неординарный» (36-42%).

Данные пилотажного исследования свидетельствуют в пользу выдвинутых гипотез.

Литература

1. Безносков Д.С., Почебут Л.Г. Психологические аспекты экстремизма и терроризма // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12. Психология, социология, педагогика. 2010. No 1. С. 287-299.
2. Гулевич О.А. Психология межгрупповых отношений. М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт, 2008.
3. Кон И.С. Дружба. Этико-психологический очерк. М.: Политиздат, 1980.
4. Лабунская В.А. Образ врага в межличностном общении // Социальная психология и общество. 2013. No 3. С. 52-65.
5. Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Социально-психологические факторы этнической толерантности и стратегии межгруппового взаимодействия в поликультурных регионах России // Психологический журнал. 2003. Т. 24. No 5. С. 31-44.

6. Левин М.И., Шилова Н.В. Дискриминация по этническому признаку как следствие ксенофобии: основные направления исследования // Экономическая политика. 2012. No 6. С. 171-179.
7. Мохова Е.Е. Возрастная динамика представлений о друге и дружбе в младшем возрасте. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2004.
8. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Аспект-Пресс, 2006.
9. Тулинова Д.Н. Представления о Враге и Друге в связи с отношением к жизни на различных этапах. Дисс. ... канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2005.
10. Юркова Е.В. Проявление социальных представлений о дружбе в межличностных отношениях. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. СПб., 2004.

Слова благодарности

Благодарю за помощь моего научного руководителя, Валерию Дмитриевну Альперович, кандидата психологических наук, старшего преподавателя кафедры социальной психологии факультета психологии Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону)