

**Взаимосвязь этнической предубежденности и социального интеллекта.**

**Результаты проведенного исследования.**

***Космодамианский Никита Алексеевич***

*Аспирант*

*Московский городской психолого-педагогический университет, Факультет*

*психологии, Москва, Россия*

*E-mail: nik\_kosmo@mail.ru*

Проблема предубежденности в зарубежной социальной психологии является достаточно популярной в западной психологии. Имея долгую историю, особое развитие она получила после 80х годов XX века, в связи с развитием политики направленной на улучшение возможностей взаимодействия различных групп. Стремление определить причины предубежденности, и найти способы для снижения ее уровня, вызвали увеличение количества работ в данной области. Так в 2000х годах количество работ кратно возросло, по отношению к количеству работ в 80х годах XX века. Далее нами кратко описывается наше пилотажное исследование и приводятся предварительные выводы на основе статистической обработки полученных результатов.

Наше исследование появилось в результате интереса к тому, как можно добиться снижения предубежденности до необходимого уровня, за счет развития коммуникативных компетенций. Так в книге Т. Нельсона говорится о том, что при взаимодействии с членом аутгруппы, по отношению к которой существует предубеждение, слабо предубежденные люди могли по-разному проявлять свои установки. Существует разница между людьми опытными в коммуникации и менее опытными. И те и другие имели стремление продемонстрировать свои позитивные установки, у «опытных» это проходило без особого напряжения, в то время как у «менее опытных» во время общения уровень тревоги за успешность взаимодействия негативно влиял на их поведение, заставляя обе стороны испытывать дискомфорт: «менее опытных» из-за того, что они могут не продемонстрировать свою позитивную направленность, а у членов аутгруппы из-за неоднозначного поведения оппонента, которое можно трактовать и как неопытность и как наличие негативных установок. Что могло привести к появлению негативного опыта у «менее опытного» и стать барьером для дальнейшего снижения предубежденности и последующих контактов с представителями аутгруппы. [1]

Для измерения уровня развитости навыков определяющих успешность коммуникации и социализации нами была взята модель социального интеллекта Гилфорда. В данной модели социальный интеллект понимается как «система интеллектуальных способностей, определяющих адекватность понимания поведения людей. Способности, отражающиеся на уровне композитной оценки, вероятно, перекрывают собой традиционные понятия социальной чувствительности, эмпатии, восприятия другого и то, что можно назвать социальной интуицией. Выполняя регулирующую функцию в межличностном общении, социальный интеллект обеспечивает социальную адаптацию личности, «гладкость в отношениях с людьми». [2]

Так же нами были взяты тест практического интеллекта Ушакова-Ивановой, позволяющий определить знание учащихся о наиболее продуктивных способах поведения

в ситуациях взаимодействия, свойственных для старших школьников, шкала социальной дистанции Богардуса, опросник Френкель-Брунsvик для определения предрасположенности учащихся к предубежденности и Тест ИмPLICITных Ассоциаций (ТИА) для выявления имPLICITной предубежденности у испытуемых. В качестве аутгруппы была выбрана этническая группа Азербайджанцы т.к. мы посчитали в свете имеющихся проблем в восприятии жителей Кавказа и мигрантов данная группа является репрезентативной. Так же эта группа является подходящей для использования в ТИА, за счет значимых антропологических различий между азербайджанцами и русскими. Для статистической обработки нами была использована программа SPSS 20 и дополнительный модуль AMOS для структурного анализа отношений. [3]

В ходе пилотажного исследования нами было проведено тестирование более 60 учащихся 9-10 классов.

В результате статистической обработки полученных данных нами были обнаружены множество взаимосвязей, вот наиболее значимые по нашему мнению взаимосвязи:

Взаимосвязь значений ТИА и результатов первого субтеста и общего балла теста Гилфорда.

Взаимосвязь значений ТИА и данных шкалы социальной дистанции Богардуса.

Общий балл теста Гилфорда и шкалы социальной дистанции Богардуса.

Далее мы применили дополнительный анализ в модуле AMOS для определения структурных взаимосвязей между результатами ТИА, теста Гилфорда и шкалы социальной дистанции Богардуса. В ходе, которой требовалось построить модель с предполагаемыми вариантами влияния и взаимосвязи. Данный анализ позволил получить нам информацию о том, что наиболее вероятной формой взаимосвязи влияния является следующая: результаты теста Гилфорда взаимосвязаны с данными ТИА и шкалы Богардуса, а поведение результатов шкалы Богардуса оказывает значительное влияние на поведение данных ТИА. Таким образом, можно высказать предположение, что результаты статистической обработки говорят о связи понимания поведения и имPLICITного отношения, а социальная дистанция по отношению к аутгруппе достаточно хорошо определяет возможность положительного отношения к ней. Иными словами, низкий уровень предубежденности скорее окажется у человека лучше разбирающегося в причинах поведения других людей, но возможность применения данного умения во многом может быть определена тем, как далеко человек готов пойти в принятии другого.

В дальнейшем предполагается проверка данных пилотажного исследования на более крупной выборке, порядка 300 человек, с целью получения более объективных данных.

### **Литература**

1. Т. Нельсон Психология предубеждений. Секреты шаблонов мышления, восприятия и поведения. Прайм-Еврознак, 2003
2. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004
3. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. Практикум. М. 2008