

**КАТЕГОРИИ АНАЛИЗА ОРИЕНТИРОВ ПОСТРОЕНИЯ
ИНТИМНО-ЛИЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Сивишкина Маргарита Евгеньевна

Аспирант

Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы,

Государственное и муниципальное управление, Волгоград, Россия

E-mail: Sivmare@mail.ru

Построение интимно-личных отношений – важнейшая задача, решаемая в юношеском возрасте. Особенность ориентации молодых людей в этой сфере во многом неустойчива и амбивалентна, поскольку ее решение определяется не только объективными индивидуальными особенностями партнеров, но и их субъективными установками и стереотипами. Чтобы разобраться в этом субъективном многообразии, необходимо ввести критерии, которые позволили бы проводить исследование в этой сфере, одновременно соотнося теоретические представления и феноменологию. Эта публикация содержит обоснование таких критериев. В качестве критериев для анализа интимно-личных отношений, в нашем исследовании используются взаимодополняющие конструкты «стереотипное – субъектное», «поведение – деятельность» «ориентация на себя – ориентация на другого», «деструктивно – продуктивное». **«Стереотипное – субъектное».** Поскольку речь идет об отношении «человек – человек», это «социальный стереотип». Термин ввел У. Липпман [1], анализируя влияние знания о социальном объекте на его восприятие и оценку. По У. Липпману, стереотипы – это детерминированные культурой схематизмы «в голове» человека, которые экономят его усилия при восприятии сложных социальных объектов и защищают его ценности, позиции и права. Категория «субъектное» производна от понятия «субъект» получившего широкое распространение, в философии и психологии. Мы придерживаемся понимания, заданного М.К. Мамардашвили [2]– человек как субъект является «в сдвиге поведения». То, что установление интимно-личных отношений с человеком, основанных на человеческой любви – качественный сдвиг в жизни человека, не требует доказательств. Именно это обстоятельство – сдвиг-переход – предполагает личное осознание, а значит и субъектность. **«Поведение – деятельность».** Стереотипное функционирование, определяемое нами как **«поведение»** не требует и не предполагает субъектности, человек проявляется в нем как *социальный индивид*, своей функциональной, ролевой, а не субъектной стороной. Противоположный полюс человеческой активности – субъектно детерминированная **«деятельность»**. В отличие от актов стереотипного функционирования, субъектное действие нельзя никому делегировать, так же нельзя отделить от него операционально-техническую сторону и превратить ее в отчуждаемую технологию. Существенные основания отнесения активности к категории деятельности – пристрастность и внутреннее напряжение [3]. **«Ориентация на себя – ориентация на других».** В таких авторитетных теориях психического развития как психоанализ (З. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, Э. Эриксон), генетическая эпистемология (Ж. Пиаже, Б. Инельдер, Д. Элкиндр), культурно-историческая психология (Л.С. Выготский, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман, П.Г. Нежнов, Д.Б. Эльконин и Б.Д. Эльконин) проведено различие процесса индивидуализации и процесса социализации. Интимно-личное отношение предполагает двух людей, при этом

для каждого человека построение этих отношений – глубоко личное дело. Поэтому его построение может акцентировать либо центрацию на себе, либо центрацию на значимом Другом. Можно строить систему оценок, отношений, замыслов, на основе личных потребностей и задач, можно – ориентируясь на систему оценок и поле задач другого человека. З. Фрейд [4] выделил такие типы направленности как **инфантильность** и **генитальность**. Инфантильности выражается в нарцисстической направленности личности. Генитальность – в подчинение энергии либидо социальным целям, плодотворной активности во внешнем мире. Разработка проблемы в исследованиях К. Хорни [6] привела к различению ориентации «**на людей**», для которой характерны уступчивость, нерешительность (такие люди завязывают отношения с целью избежать одиночества), и ориентации «**от людей**», как стратегии оптимизации межличностных отношений, в рамках которой характерно стремление к уединенности, независимости и самодостаточности. «**Деструктивное – продуктивное**». Э. Фромм [5] в своих работах соотносит понятия «ориентации от людей – ориентация на людей» и возможности проявления либидозной энергии. Он выделяет основные личностные направленности такие, как «**деструктивность**» и «**продуктивность**». Деструктивность описана Э. Фроммом более подробно. Он выделил несколько деструктивных типов характера, в числе которых находится «рыночная» направленность личности. Этот вид деструктивной направленности личности характеризуется вещно-утилитарным отношением к себе и к другому человеку. В человеческой любви деструктивность представлена стремлением подчинять и подчиняться. Продуктивная любовь по Э. Фромму предполагает проявление заботы, ответственности, уважения и понимания. Исходя из анализа категорий, можно предположить, что ориентация на себя и стереотипность восприятия другого приводит к психологической изоляции человека. Напротив, субъектная деятельность и ориентация на другого позволяет человеку построить целостные интимно-личные отношения с другим человеком. Но не сама по себе, а лишь в случае ее генитальности-продуктивности (Э. Фрейд, Э. Фромм). Эмпирическую верификацию выделенных категорий мы планируем провести при помощи репертуарной техники, предложив нашим респондентам распределить на приемлемые и неприемлемые для них фрагменты литературных текстов, в которых представлена тема человеческой любви. Это позволит нам сделать срез актуально значимой системы установок и стереотипов молодых людей. Для анализа результатов предполагается применять приведенные выше биполярные конструкторы.

Литература

1. Липпман, У. Общественное мнение [Текст] / У. Липпман. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 256 с.
2. Мамардашвили, М.К. Кантианские вариации [Текст] / М.К. Мамардашвили. – М.: «Аграф», 2000. – 486 с.
3. Медведев, А.М. Прототипы субъектного действия [Текст] / А.М. Медведев, И.В. Жуланова // Культурно-историческая психология, 2010. – № 1. – С. 18 – 26.
4. Фрейд, З. Психология бессознательного: сборник произведений. Три очерка по теории сексуальности [Текст] / З. Фрейд. – М.: Просвещение, 1990. – 448 с.

5. Фромм, Э. Человек для самого себя [Текст] / Э. Фромм. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. – 349 с.
6. Хорни, К. Наши внутренние конфликты [Текст] / К. Хорни (Серия психологические технологии). – М.: Издательство Академический проект, 2007. – 224 с.