

Секция «Психология»

Социальные установки российских и голландских студентов в межличностном общении.

Синельникова Елена Семеновна

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: elena.sinelni@yandex.ru

Участие в программах международного обмена предоставляет студентам уникальные возможности научного и академического сотрудничества, а также знакомства с культурой других стран через личный опыт. Вместе с тем в процессе взаимодействия студентов иногда возникают конфликты, а различные представления об эффективном взаимодействии могут способствовать эскалации конфликта.

В нашем исследовании мы изучаем влияние российской и голландской культуры, а также межличностной ситуации и личностных особенностей на предпочтение стратегий взаимодействия в конфликте. В соответствии с рекомендациями Д.Мацумото, помимо сравнения групп российских и голландских студентов, исследуется проявление культурных ценностей при принятии повседневных решений[1].

В исследовании были использованы кейсы, разработанные и профессором университета Radboud D.Wigboldus и Синельниковой Е.С., Респондентам были предложены 4 кейса: конфликт с равным и вышестоящим партнером в деловых и личных отношениях. После прочтения кейсов респондентов просили оценить по шкале Ликерта предложенные авторами стратегии эмоциональной регуляции и взаимодействия в конфликте. Затем респондентам был предъявлен тест «Самооценочный тест эмоционального интеллекта» Шутте[2]. По данным исследователей, эмоциональный интеллект взаимосвязан с конструктивным межличностным взаимодействием[2]. Также респондентам были предъявлены методика «Традиционные Гендерные Роли» D.Wigboldus и Синельниковой Е.С. и опросник Г.Триандиса и др. «Культурные измерения»[3]. Опросники предъявлялись респондентам на родных для них русском и голландском языках. Оригинальным языком исследования был английский язык. Перевод на русский язык был осуществлен Синельниковой Е.С. с привлечением экспертов, имеющих высшее филологическое и/или психологическое образование. Перевод на голландский язык был осуществлен аспиранткой университета Рэдбауд, кафедра социальное познание, Райной Ван Дер Вол с привлечением экспертов: аспирантов университета Рэдбауд, кафедры социальное познание. Исследование проводится Синельниковой Е.С. под научным руководством Е.В.Сидоренко и Д.Вигболдуса. В исследовании применяются следующие методы статистической обработки данных: дисперсионный анализ, корреляционный анализ. В исследовании с участием голландских студентов, которое описывается в настоящих тезисах, приняли участие 64 человека(50% мужчин, 50% женщин) студенты университета Рэдбауд и жители города Неймегена в возрасте 17-37лет (средний возраст 21.15 лет).

Результаты исследования: голландские студенты оценивают стратегию взаимодействия в конфликте «признание чувств и целей партнера» как более эффективную в личных отношениях, нежели в деловых отношениях($F(1.62) = 63.9; p < .001$, partial

$\eta^2=.508$). Фактор «объективно заданная дистанция власти» оказывает позитивное влияние на оценку эффективности стратегии, как в деловых, так и в личных отношениях ($F(1.62)=158.1$, $p<.001$, $\text{partial } \eta^2=.718$) [рис.1]. Голландские студенты оценили стратегию «разделение с партнером чувств, которые вызывает ситуация» как более эффективную в деловых отношениях, нежели в личных отношениях ($F(1.62)=117.4$; $p<.001$; $\text{partial } \eta^2=.654$). Установлено взаимодействие факторов «объективно заданная дистанция власти» и «тип отношений» ($F(1.62)=106.3$, $p<.001$; $\text{partial } \eta^2=.632$). В деловых отношениях фактор «объективно заданная дистанция власти» позитивно влияет на оценку эффективности стратегии ($F(1.63)=9.4$, $p<.01$, $\text{partial } \eta^2=.13$). В личных отношениях фактор «объективно заданная дистанция власти» негативно влияет на оценку эффективности стратегии ($F(1.63)=88.2$, $p<.001$, $\text{partial } \eta^2=.583$) [рис.2].

Голландские студенты оценили стратегию взаимодействия в конфликте «предложение конструктивного решения проблемы» как более эффективную в деловых отношениях, нежели в личных отношениях ($F(1.62)=7.5$, $p<.008$, $\text{partial } \eta^2=.108$). Фактор «объективно заданная дистанция власти» позитивно влияет на оценку эффективности стратегии в деловых и личных отношениях ($F(1.62)=214.9$, $p<.001$, $\text{partial } \eta^2=.776$) [рис.3].

Голландские студенты оценили стратегию взаимодействия в конфликте «уточнение позиции партнера» как более эффективную в деловых отношениях, нежели в личных отношениях ($F(1.62)=13.4$, $p<.001$, $\text{partial } \eta^2=.797$). В исследовании выявлено взаимодействие факторов: «дистанция власти» и «тип отношений» ($F(1.62)=62.3$, $p<.001$, $\text{partial } \eta^2=.501$). В деловых отношениях фактор «объективно заданная дистанция власти» позитивно влияет на оценку эффективности стратегии ($F(1.63)=5.2$, $p<.05$, $\text{partial } \eta^2=.076$). В личных отношениях фактор «объективно заданная дистанция власти» негативно влияет на оценку эффективности стратегии ($F(1.63)=50.7$, $p<.001$, $\text{partial } \eta^2=.446$) [рис.4].

Голландские студенты оценили стратегию взаимодействия в конфликте «обвинение партнера» как более эффективную в личных отношениях, нежели в деловых отношениях ($F(1.62)=11.9$, $p=.001$, $\text{partial } \eta^2=.162$). Фактор «объективно заданная дистанция власти» негативно влияет на оценку эффективности стратегии в деловых и личных отношениях ($F(1.62)=231.8$, $p<.001$, $\text{partial } \eta^2=.789$) [рис.5].

По результатам исследования с участием голландских студентов были сделаны следующие выводы. В деловых отношениях голландские студенты оценивают как более эффективные стратегии, направленные на решение проблемы. В личных отношениях голландские студенты оценивают как более эффективные стратегии, направленные на личность партнера. Голландские студенты проявляют больше уважения к вышестоящим партнерам, нежели к равным партнерам. Также голландские студенты в большей степени нацелены на решение проблемы в конфликте с вышестоящим партнером, нежели в конфликте с равным партнером. Полученные данные согласуются с исследованиями Г.Хофстеде[1].

Результаты кросс-культурного сравнения выборок российских и голландских студентов, а также данные о влиянии культурных переменных на предпочтение стратегий взаимодействия в конфликте будут представлены на конференции Ломоносов.

Литература

1. Мацумото Д. Человек. Психология. Культура. Удивительные загадки, исследова-

ния, открытия. СПб, Прайм-Еврознак, 2008.

2. Schutte N.S., John M. M., Lena E. H., Donald J. H., Cooper J.T., Charles J. G., Dornheim L. Development and validation of a measure of emotional intelligence// Personality and Individual Differences. 1998. 25. 67-17
3. Triandis, H. C., & Gelfand, M. J. (1998). Converging measurement of horizontal and vertical individualism and collectivism. Journal of Personality and Social Psychology, 74(1), 118–128.

Слова благодарности

Огромное спасибо моим научным руководителям Е.В.Сидоренко и D.Wigboldus, моей коллеге из университета Рэдбауд Райне Ван Дер Вол, моему родному университету СПбГУ, программе Eranet-Mundus, которая предоставила возможность пройти научную стажировку в Нидерландах.

Иллюстрации



Рис. 1: рис 1.

Оцененные маргинальные средние разделение_чувств_с_партнером

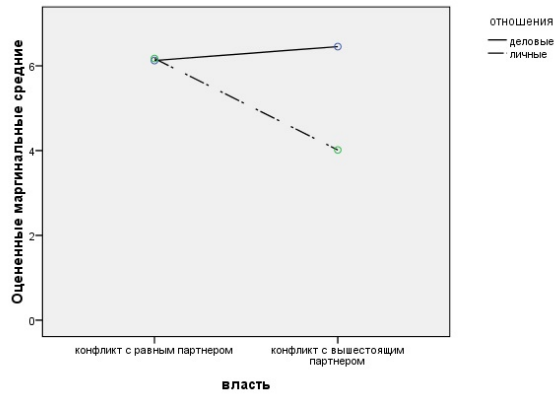


Рис. 2: рис.2

Оцененные маргинальные средние предложение_решения_проблемы

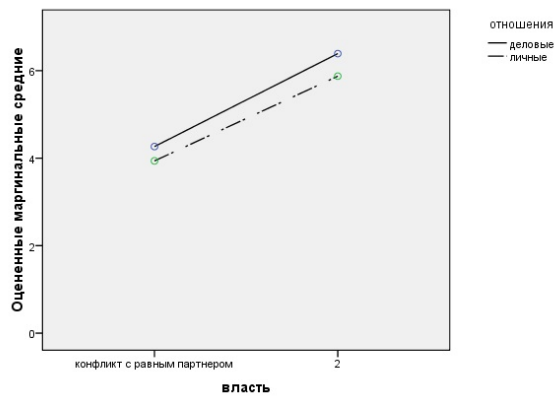


Рис. 3: рис.3

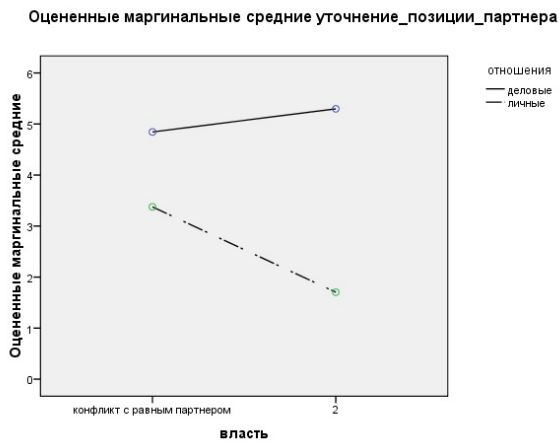


Рис. 4: рис.4

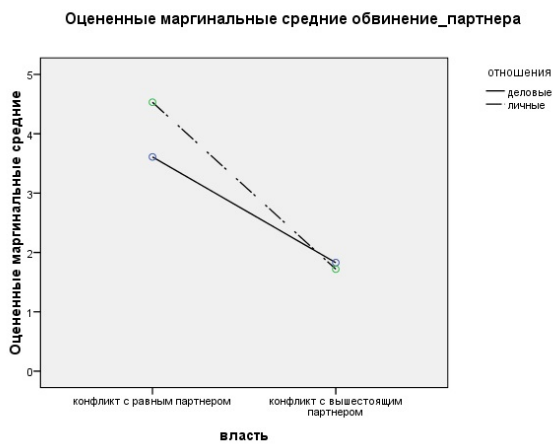


Рис. 5: рис.5