

**Гендерные различия профессионально важных личностных качеств  
студентов-психологов**

**Алиева Лидия Исаевна**

*Студент*

*МГОГИ, Факультет психологии, Куржач, Россия*

*E-mail: ridea@bk.ru*

В настоящее время все большее внимание со стороны исследователей уделяется изучению личностных факторов успешности профессиональной деятельности.

Специалист способен реализовать себя в какой-либо трудовой деятельности только тогда, когда его индивидуально-психологические характеристики соответствуют требованиям данной деятельности.

Многие профессии требуют у работников наличия определенных гендерных черт. При этом успешность в одних профессиях может зависеть от наличия у индивида маскулинных черт, а в других – феминных. Существуют и такие профессии, которые требуют наличия у индивида одновременно и тех, и других. Разделение терминов «пол» и «гендер» позволило психологической науке изучать факторы эффективности профессиональной деятельности без влияния социализирующих гендерных установок на исследователя [2].

Для современного этапа развития общества характерно существование профессий, предъявляющие требования к наличию типично мужских и типично женских гендерных черт. Более эффективно в такого рода профессии будет работать человек андрогинного типа личности, так как обладает способностью менять свое поведение, ориентируясь на ситуацию [2, 3]. Профессия «педагог-психолог» как раз и относится к их числу.

Для будущих педагогов-психологов особенно важны те личностные особенности, которые находят свое выражение в коммуникативной деятельности, организаторских качествах, способствуют самоактуализации, что в немалой степени зависит от гендерных характеристик. Поэтому изучение взаимосвязей между гендерными характеристиками и профессионально важными качествами будущего педагога-психолога является актуальной задачей, решение которой позволит определить способы формирования профессиональных качеств путем создания условий для проявления тех или иных гендерных характеристик. И если студенты, обучающиеся по данной специальности, обладают различной степенью выраженности гендерных характеристик, то, по нашей гипотезе, они будут иметь неодинаковые возможности для успешного овладения профессиональными компетенциями. Определить то, как именно гендер оказывает влияние на формирование профессионально важных личностных качеств студентов-психологов, и было задачей настоящей работы.

Среди основных компонентов профессионально важных качеств личности и способностей педагога психолога для исследования были отобраны следующие: коммуникативные, организаторские, практические, творческие способности, умение слушать и слышать, обладать высокой адаптивностью к изменениям в окружающей среде. Если в деятельности психолога выше описанные качества проявляется интегративно, как

синергетически взаимодействующие и взаимно усиливающие друг друга, то это приводит к расширению его профессиональных возможностей в системе образования [4]. Для изучения поставленной проблемы в работе эмпирически исследуются гендерные корреляты личностных характеристик будущих педагогов-психологов.

В качестве методов исследования использовались: опросник полоролевой идентичности С. Бем [5]; шкала эмоционального отклика А. Меграбяна, Н. Эпштейна [6]; опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» (В. Синявский, Б. А. Федоришин) [1]; самоактуализационный тест [6]. (Ю.Е. Алешина и др.) [6]; корреляционный анализ Пирсона.

В исследовании приняло участие 57 студентов факультета психологии Московского государственного областного гуманитарного института.

Проведенное исследование показало следующие результаты:

1. Гендерные характеристики можно рассматривать как фактор формирования профессиональных личностных качеств педагога-психолога. Установлено, что гендер действительно является источником различий в формировании профессионально важных качеств студентов, обучающихся по специальности «педагог-психолог». Прежде всего, коммуникативные и организаторские склонности выше у студентов маскулинного типа.

2. Для формирования эмпатии наиболее благоприятным является феминный тип будущего педагога-психолога, в то время как маскулинный препятствует развитию эмпатических чувств.

3. Гибкость поведения более выражена у студентов маскулинного типа.

4. Уровень познавательных потребностей, влияющих на дальнейшее профессиональное развитие личности педагога-психолога, не связан с гендерной принадлежностью студентов.

5. Гендерные различия отмечаются по отношению к креативности личности: ее развитию способствуют маскулинный и андрогинный типы.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования выводов при разработке социально-психологических тренингов и программ индивидуального личностного развития молодых специалистов.

### **Литература**

1. Батаршев А.В. Психодиагностика способности к общению. СПб.: Питер, 2006.
2. Бем С. Линзы Гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. М.: РОСПЭН, 2004.
3. Берн Ш. Гендерная психология. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК - 2006
4. Зеленкова Т.В. О сетевой парадигме в психологии // Методология и история психологии. 2007. Т. 2. Вып. 3. С. 18—28.
5. Практикум по гендерной психологии / Под ред. И.С. Клециной: СПб.: Питер, 2003
6. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.