

Секция «Психология»

Образ успешного политика в представлении юношей старшего школьного
возраста

Акимова Екатерина Владимировна

Студент

*Северо-Кавказский федеральный университет, Социально-психологический,
Ставрополь, Россия*

E-mail: Katerina.5283@yandex.ru

Учащиеся старших классов, занимая важное место в социально-демографической структуре и общественно-политической жизни общества, определяют будущее страны. Они составляют важнейший социальный и будущий электоральный ресурс [2]. В связи с этим тенденции и перспективы развития и приобщения старшеклассников к политике представляют для общества важный интерес и практическое значение.

По мнению Е.И. Башкировой, Н.В. Лайдидена проблема политического успеха и факторов, с которыми связано достижение этого успеха, привлекает сегодня особое внимание в связи с заострением политической борьбы, активизацией политической рекламы, усилением конкуренции между претендентами на власть [1].

В настоящее время успешность, как социальное понятие, многогранна, из всего многообразия её аспектов успешность политиков наименее представлена в научной литературе. Поэтому важным является изучение образа успешного политика в представлении юношей старшего школьного возраста, что позволит определить критерии политической успешности в данной среде.

Исследование образа успешного политика проводилось психосемантическим методом «множественных идентификаций» и показало, что в данной выборке выделилось пять значимых факторов. Эти факторы, представляют собой основные параметры личности, по которым наши респонденты оценивают политических деятелей.

Первый фактор имеет наибольший вес или наибольшую информативность, представляет 34,4% общей дисперсии и включил такие качества на положительном полюсе: «смелость» (0,87), «надежность», «чувство юмора» (0,86), «вежливость» (0,84), «владение ораторским искусством», «инициативность» (0,82), «воспитанность», «толерантность» (0,80), «грамотность» (0,79), «щедрость» (0,77), «убедительность» (0,75), «открытость», «целеустремленность» (0,74), «адекватность», «находчивость», «ответственность», «честность» (0,73), «бережливость», «трудолюбие» (0,72), «аккуратность», «пунктуальность» (0,71), «авторитетность», «образованность», «рассудительность», «самодостаточность» (0,70), «продуктивность» (0,68), «чуткость» (0,67), «энергичность» (0,66), «общительность» (0,64), «энтузиазм» (0,62), «самостоятельность» (0,60), «яркость образа» (0,59), «проницательность», «упрямство» (0,57), «преданность» (0,52), «авторитарность», «настойчивость», «незаурядность» (0,51), «креативность» (0,50), «прямолинейность» (0,48).

На отрицательном полюсе: «скупость» (-0,74), «хвастливость» (-0,56), «брезгливость» (-0,53), «коррупционированность» (-0,53).

Наиболее полярными при ранжировании по этому фактору оказались ролевые позиции «политик мужчина» (1,47) и «неприемлемый для меня политик» (-2,54), исходя из характеристик, получивших наибольшие значения на отрицательном и положительном

полюсах мы можем назвать этот фактор «Надежность в личностном и профессиональном плане» – «стремление оградить себя от других в материальном и личном плане».

На втором месте, на положительном полюсе занимает ролевая позиция «идеальный политик» (0,87), на третьем месте – «опытный политик» (0,75), далее – «успешный политик» (0,58), «начинающий политик» (0,57) и на последнем месте, на положительном полюсе по первому фактору – это «политик женщина» (0,55). Следующей получилась градация значений на отрицательном полюсе: «американский политик» (-0,84), «современный политик» (-0,67), «европейский политик» (-0,31), «политик будущего» (-0,29), «российский политик» (-0,13).

Название данного фактора отражает тот факт, что политик мужчина символизирует для юношей стабильность, надежность, уверенность в проводимой им политике, человека на которого можно положиться в любой ситуации, он тактичен, вежлив, образован, пунктуален, обладает смелостью и чувством юмора, с ним приятно и интересно беседовать и сотрудничать. Неприемлемый же политик для юношей представляется как скупой, хвастливый, брезгливый и коррумпированный, стремящийся лишь к собственной наживе и ограждающий себя от обязательств, работы и отношений с другими людьми, требующих какой-либо отдачи от него.

Исходя из полученных значений по ролевым позициям видно, что юноши представляют себе близкими роли «идеального политика» и «опытного», приближая их к позиции «политик мужчина», а вот «успешным» по их мнению, скорее будет «начинающий политик» и «политик женщина», обладая такими качествами как яркость образа, проницательность, упрямство, преданность, настойчивость, незаурядность, креативность.

Противопоставляется этим образам «положительных» политиков «американский» и «современный политик», которые сходны для юношей с их представлениями о «неприемлемом политике». Также отрицательное представление получили «европейский политик», который по показателям близок для мужской выборки образу «будущего политика». Наименьшее негативное представление юноши имеют о «российском политике».

Второй фактор составляет 13,6% общей дисперсии, по выборке испытуемых юношей, был интерпретирован как фактор «требовательность» – «неряшливость». Полярными по этому фактору оказались ролевые позиции «современный политик» (1,22), «американский политик» (0,90), «идеальный политик» (0,84), «успешный политик» (0,73), «политик женщина» (0,53), «европейский политик» (0,29), «российский политик» (0,24), «начинающий политик» (0,18) с одной стороны, и «опытный политик» (-1,71), «неприемлемый для меня политик» (-1,57) и «политик мужчина» (-1,51), «политик будущего» (-0,15) - с другой.

Одобряемыми качествами оказались: «требовательность» (0,84), «демократичность» (0,76), «харизматичность» (0,70), «осторожность» (0,69), «рациональность» (0,68), «уверенность» (0,64), «сексуальность» (0,59)

Неодобряемыми: «неряшливость» (-0,63), «безнравственность» (-0,53), «таинственность» (-0,47).

Поскольку наиболее контрастными по фактору «требовательность» – «неряшливость» являются ролевые позиции «современный политик» и «опытный политик» то представляется интересным рассмотреть качества, приписываемые той и другой роли. Так для ролевой позиции «Современный политик» характерны такие качества, как требовательность, демократичность, харизматичность, осторожность, рациональность,

уверенность, сексуальный и эти качества маловероятны или совсем не присущи ролевой позиции «опытный политик», для которой характерны такие качества, как неряшливость, безнравственность, таинственность.

Возможно, такое распределение характерных для этих ролевых позиций качеств респондентами-юношами связано с тем, что «опытный политик» представляется им более раскрепощенным, действующим спонтанно, и не в такой мере как «современный политик» заботящийся о том, как он выглядит, так как в виду его опыта он уже имеет свой электорат.

Показательным в этой связи является и то, что ролевая позиция «начинающий политик» находится в положительном диапазоне значений (0,18), что говорит о том, что вероятнее всего старшеклассники-юноши представляют «современного политика» более близким к «начинающему политику» чем к «опытному».

Также анализируя полученные данные можно сказать то, что образу «современного политика» в большей степени, по представлению юношей, соответствуют образы «американского», «идеального» и «успешного» политиков, а представление о «европейском» и «российском» политиках больше соответствуют «начинающему политику»

На отрицательном полюсе значений позиции «опытный» и «политик мужчина», по данному фактору, оказались схожи в представлении юношей с их образом «неприемлемого политика». «Политик будущего» также получил негативное представление по данному фактору, что сближает его с позицией «опытного политика» в представлениях респондентов-юношей больше чем с позицией «современного», что говорит о том, что юноши считают, что в будущем политики станут более опытными, однако в данном случае это вовсе не положительное изменение.

Третий фактор – 6,7% общей дисперсии – включил только одно качество в положительном диапазоне – «сдержанность» (0,57), и такие качества в отрицательном диапазоне: «пассивность» (-0,7), «замкнутость» (-0,63), «болтливость» (-0,54), «зависимость от других» (-0,48), «расточительность» (-0,41), «тревожность» (-0,36).

Исходя из показателей по качествам, характерным для этого фактора мы можем назвать его «сдержанность» – «расточительность эмоциональных ресурсов». Наиболее полярными ролевыми позициями по этому фактору стали «политик будущего» (1,62) и «идеальный политик» (-1,93). Далее следуют ролевые позиции «европейский политик» (0,91), «российский политик» (0,83), «американский политик» (0,77), «опытный политик» (0,5) на положительном полюсе и ролевые позиции «неприемлемый для меня политик» (-1,43), «начинающий политик» (-0,49), «политик женщина» (-0,31), «успешный политик» (-0,30), «современный политик» (-0,17) «политик мужчина» (-0,03) на отрицательном.

Исходя из этих результатов, мы можем сказать, что в представлениях юношей наиболее «сдержанными» являются «политик будущего» «европейский политик», «российский политик», «американский политик», «опытный политик», в то время как «идеальный политик», «неприемлемый для меня политик», «начинающий политик», «политик женщина», «успешный политик» не способны экономно подходить к своим эмоциональным ресурсам, отдаваясь противоречивым и психологически затратным состояниям, поскольку пассивности и замкнутость также как и расточительность, и тревожность приводит к нерациональному использованию и расходу психологических сил.

Интересны полученные результаты и в том плане, что «идеальный» и «успешный»

политик представляется старшекласниками-юношами в отрицательном диапазоне для данного фактора. И ролевая позиция «политик будущего» противопоставляется позиции «идеального политика», что свидетельствует о том, что в представлении респондентов-юношей в будущем политик не приблизится к «идеалу». Однако «идеальный политик» по данному фактору схож в представлениях юношей с «неприемлемым политиком», а образ «успешного политика», также как и по данным первого фактора схож с образом «политика женщины».

Четвертый фактор самый слабый, составляет 5,5% общей дисперсии и включает на положительном полюсе такое качество как «скромность» (0,89), а на отрицательном «обычность» (-0,62) и «импульсивность» (-0,48). Данный фактор может быть назван фактор «скромность» – «импульсивность».

Ролевые позиции – «европейский политик» (1,60), «американский политик» (1,18), «начинающий политик» (0,88) «российский политик» (0,38), «успешный политик» (0,23), «неприемлемый для меня политик» (0,09) на положительном полюсе значений и «политик будущего» (-1,78), «современный политик» (-1,74), «идеальный политик» (-0,30), «политик женщина» (-0,23), «опытный политик» (-0,17), «политик мужчина» (-0,13).

В результате полученных данных, мы можем предположить, что такое качество, как «скромность» характерно, по мнению юношей, больше ролевым позициям «европейский», «американский» и «начинающий» политик. Для «политика будущего» и «современного политика» «скромность» характерна в меньшей степени, в то время как они представляются более «импульсивными» и «обычными», что говорит нам о том, что «скромность» скорее принадлежит к не стандартным характеристикам политика в противопоставлении её по отношению к обычному образу политика.

Ролевые позиции «успешный политик» (0,23) и «идеальный политик» (-0,30) расположены ближе к центру распределения показателей, что свидетельствует о том, что для этих позиций характерно наличие в некоторой степени и «скромности» и «обычности», и «импульсивности», при том для образа «успешного политика» более выражена в представлениях юношей «скромность», а для образа «идеального» – «обычности», и «импульсивности».

Пятый фактор составляет 7% общей дисперсии и представлен такими качествами как «гибкость» (0,79), «альтруизм» (0,63), «сопереживание» (0,54), «дальновидность» (0,45) в положительном диапазоне значений и качеством «склонность к риску» (-0,46) – в отрицательном. Данный фактор мы назвали «Гибкость решений» – «Склонность к риску».

Градация полярных ролевых позиций по данному фактору: «идеальный политик» (1,72), «политик будущего» (1,18), «опытный политик» (0,76), «европейский политик» (0,74), «успешный политик» (0,54), «неприемлемый для меня политик» (-0,17), «американский политик» (-0,17), «начинающий политик» (-0,34), «российский политик» (-0,50), «современный политик» (-1,01), «политик мужчина» (-1,17), «политик женщина» (-1,58).

Исходя из полученных по данному фактору данных «идеальный политик» представляется юношам как политик способный принимать взвешенные решения, прислушиваться к мнениям других сторон, изменять по мере необходимости свои планы, сопоставляя их с нуждами окружающих и даже возможно жертвуя при этом своими личными интересами. Образ такого человека в представлениях мужской выборки свойственен

также во многом «политику будущего» и «опытному политику», а также «европейскому политику». Образ «успешного политика» в данном случае представляется чуть менее гибким чем «идеальный политик», с более свойственными ему альтруизмом и сопереживанием. На противоположном полюсе расположились ролевые позиции «политик женщина» и «политик мужчина», что свидетельствует о том, что юноши представляют их образ как образ политика-авантюриста, склонного пренебрегать дальновидностью и идти на необдуманный риск. Близко к значениям данных ролевых позиций расположена позиция «современный политик», что свидетельствует о том, что юноши представляют политика современности в негативном образе по данному фактору.

Ролевая позиция «начинающий политик» также расположена на отрицательном полюсе значений, что говорит о том, что респонденты-юноши представляют образ «современного политика» более близким к образу «начинающего» чем к образу «опытного политика». «Опытным» же юноши считают скорее «политика будущего». Также по значениям данного фактора к «начинающему» близок образ «российского политика», а «неприемлемый политик» соответствует образу «американского политика».

Таким образом, исходя из анализа выделенных факторов, испытуемые-юноши представляют себе образ успешного политика как политика наделённого комплексным сочетанием положительных и отрицательных качеств.

Успешный политик, по мнению юношей, надежен в личном и профессиональном плане, обладает ярким образом, проницательностью, упрямством, преданностью, настойчивостью, незаурядностью, креативностью, он требователен к себе и подчиненным, демократичен, харизматичен. Действует успешный политик обдуманно и осторожно, скромен в желаниях, не хвастлив, способен принимать взвешенные решения, прислушиваться к мнениям других сторон, изменять по мере необходимости свои планы, сопоставляя их с нуждами окружающих и при необходимости способный жертвовать своими личными интересами.

Однако успешный политик представляет собой не только сочетание лишь положительных качеств, в представлении юношей успешным политика делают и такие качества как тревожность, зависимость от мнений других сторон, эмоциональная расточительность.

Работая с людьми политику необходимо сотрудничать с ними, понимать и принимать их интересы, уметь подстроиться под нужный курс политики, заинтересовать электорат в своей программе, все это невозможно без большой затраты психологических и эмоциональных ресурсов человеческого организма, поэтому политик не способный на это не может быть успешным.

Полученные характеристики являются обобщенными инвариантами восприятия или установками, принадлежащими некоему коллективному субъекту. Значение же полученных результатов заключается в том, что они позволяют представить те ключевые характеристики, по которым в первую очередь оценивается успешность политика в массовом сознании юношей старшего школьного возраста.

Литература

1. Башкирова, Е.И., Лайдиден, Н.В. Каким видят россияне Президента // Социологические исследования. 2000. №5.

2. Гыргенова, Б. Историография государственной молодёжной политики в России / Б. С. Гыргенова // Власть. 2008. № 3. С. 56-59.