

**Образ государства и характеристики гражданской идентичности субъектов
воспитательного пространства**

Новикова Татьяна Михайловна

Студент

*Владимирский государственный университет, Факультет психологии, Владимир,
Россия*

E-mail: tana_ok@mail.ru

Статья подготовлена при поддержке Гранта РГНФ 13-06-00513

Современная образовательная практика поднимает вопрос о необходимости возрождения воспитательного процесса, ориентированного на создание необходимых для развития личности условий, способствующих формированию самоценной и социально ценной, творчески активной личности. Особенно важным становится решение концептуальных проблем воспитательной деятельности и разработка эффективно действующей модели воспитательного пространства, создающего условия для развития личности в соответствии с современными требованиями.

В формулировке А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко) [2, с. 42] пространство – это «субъективизированная» среда, избирательно воспринятая и оцененная, представленная в сознании и освоенная субъектом, в соответствии с его жизненными принципами и смыслами, ценностями и целями и т. д. Основанием для классификации пространств служат его элементы – люди, группы, объекты, а также сферы жизнедеятельности, которые позволяют выделить жизненное, духовное, трудовое, коммуникативное, образовательное, воспитательное и т.д. Субъектами воспитательного пространства выступают школьники, учителя, родители, группы сверстников, класс.

Для анализа воспитательного пространства важно отобрать критерии оценки его влияния на успешность самоопределения субъекта. Одним из важнейших критериев является формирование гражданской идентичности субъектов, как одной из воспитательных задач в контексте реализации ФГОС второго поколения.

Гражданственность, по мнению В.С. Агеева [1], есть сознательность и ответственность личности, свобода выбора, активная жизненная позиция, самоактуализация и самоидентичность. Понятие «гражданская идентичность» представлено в работах М.К. Ивановой, А.А. Николаевой, А.В. Микляевой и др. Структура гражданской идентичности, описанная А.А. Николаевой [5], включает когнитивный, ценностно-смысловой, эмоциональный и деятельностный компоненты. Связь гражданской идентичности и социально-экономического развития раскрывается в трудах Н.М. Лебедевой. Гражданская идентичность определяется как интегративное качество, являющееся результатом осознания личностью политико-правовой принадлежности к сообществу граждан государства и выражающееся в ценностно-ориентированной общественной деятельности.

Горшков М.К., Шереги Ф.Э., (2010), подчеркивают факт того, что молодежь имеет разнонаправленные представления о государственности, являющиеся основой для формирования стилей поведения молодежи, среди которых можно выделить инициативное (участники гражданских, экономических инициатив); исполнительское (законопослушное участие в жизни общества как квалифицированный специалист); спекулятивное (ориентированное на трудовую жизнь за счёт «доходной» должности); социально-

зависимое (исполнение посильной работы или функции без проявления инициативы, расчет на социальную защиту со стороны государства); оппозиционное (склонность к активному или пассивному социальному протесту); анархическое (склонность к маргинальному поведению); пассивное (отсутствие собственной жизненной траектории).

Пилотажное исследование представлений о государственности и компонентов гражданской идентичности субъектов воспитательного пространства было организовано на базе средней общеобразовательной школы №15 г. Владимира, включенной в воспитательное пространство школа-вуз. Исследовательскую выборку составили педагоги школы (N=23), учащиеся 8-11 классов (N=63).

Целью исследования является описание особенностей представлений о Российской государственности и выраженности компонентов гражданской идентичности.

В исследовании были сформулированы предположения о том, что учащиеся и педагоги будут иметь разнонаправленные представления о Российской государственности и характеристики эмоционального компонента гражданской идентичности будут носить амбивалентный характер.

Для достижения исследовательских целей была разработана анкета, позволяющая оценить представления респондентов о государстве и выявить индивидуальный стиль поведения. Для выявления структурных компонентов гражданской идентичности был использован рисунок «Страна, в которой я живу». Анализ содержания рисунков проводился путем подсчета элементов и символов, отнесенных к той или иной категории.

К элементам рисунков, характеризующих когнитивный компонент, были отнесены изображения территории России, Владимирской области; изображение флага, герба, Кремля, исторических событий.

К элементам рисунков, характеризующих ценностно-смысловой компонент, были отнесены изображения культурных ценностей (Золотые Ворота, Успенский Собор) и элементы, подчеркивающие уважение общечеловеческих ценностей (человек, семья, дружба, любовь, природа, и др.).

Эмоциональный компонент оценивался по соотношению позитивных (солнце, небо, цветы, небо, звезды, улыбки) и негативных символов, (безработица, алкоголизм, бездомность, наркомания, взяточничество и недоступность образования). Обобщенные результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Обобщенные результаты представлений о государственности и выраженности компонентов гражданской идентичности

Педагоги 8класс 9 класс 10-11 классы

Когнитивный компонент 7,5% 13% 20% 8,3%

Ценностно-смысловой компонент 50%

(p0,05) 44,4%

(p0,05) 52,5%

(p0,05) 44,4%

(p0,05)

Эмоциональный, позитивный 37,5% (p0,05) 27,8% 17,5% 22,2%

Эмоциональный, негативный 5% 14,8% 10% 25%

(p0,05)

Представления о государственности (ср. балл)

Рыночное	6,00	4,81	5,62	6,00
Демократическое	5,82	6,75	5,73	6,04
Социалистическое	4,64	4,56	5,00	4,43
Коррупцированное	4,91	4,38	7,15	6,36
Авторитарное / анархическое	6,82	6,03	5,81	7,11
Тип поведения (ср. балл)				
Инициативное	6,00	5,50	5,58	6,50
Исполнительское	8,27	6,63	6,62	7,71
Спекулятивное	4,91	4,44	5,31	6,36
Социально-зависимое	5,86	5,19	4,77	4,82
Оппозиционное	3,77	5,38	4,42	3,39
Анархическое	4,18	4,25	2,92	2,86

Анализ результатов позволяет сделать выводы о том, что в наименьшей степени в выборке выражен когнитивный компонент гражданской идентичности, а в наибольшей - ценностно-смысловой компонент гражданской идентичности. Качественное содержание эмоционального компонента является амбивалентным в выборке школьников. Сопоставление процентных долей выраженности компонентов с помощью критерия углового преобразования Фишера ϕ^* выявило достоверные различия, представленные в таблице.

Анализ результатов представлений о государственности выявил больше сходства, нежели отличий: педагоги, учащиеся 9-11 классов считают, что государство является авторитарным, что порождает исполнительский тип поведения. Полученные результаты нуждаются с глубоким осмыслении и сопоставлении с результатами, полученными на симметричной выборке, не включенной в деятельность по формированию воспитательного пространства.

Литература

1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: Социально-психологические проблемы. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. С. 201-211.
2. Арутюнова Е.М. Российская идентичность в представлениях московских студентов // Социологические исследования. 2007. № 8. С. 77-85.
3. Гуреев С.В. Анализ рисунков в социологических исследованиях // Социологические исследования. 2007. № 10. С. 132-139.
4. Журавлев, А.Л., Социально-психологическое пространство личности / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. 496 с.
5. Микляева А.В., Румянцева П. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: Монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – С. 8-47.
6. Николаева, А.А. Гражданская идентичность в структуре социальных идентичностей личности // Вестник практической психологии образованию. 2011. № 4(29). С. 67-70.

Конференция «Ломоносов 2014»

Слова благодарности

Благодарю научного руководителя за помощь в написании статьи!