

Секция «Психология»

**Взаимосвязь когнитивной переработки аффективной информации,  
характеристик личности и особенностей эмоционального интеллекта у  
студентов гуманитарных и технических специальностей**

**Ермак Елена Владимировна**

*Аспирант*

*Московский государственный медико-стоматологический университет, факультет  
клинической психологии, Домодедово, Россия*

*E-mail: hinotaru13@gmail.com*

Вопрос о взаимосвязи когнитивных и аффективных процессов исследуется в психологии давно, и в настоящее время существует множество точек зрения на то, каким образом они могут взаимодействовать между собой и какие феномены входят в фокус внимания при рассмотрении этого взаимодействия [2]. В нашей работе мы попытаемся рассмотреть взаимосвязь эмоционального интеллекта, когнитивной переработки аффективной информации и личностных характеристик. Возможно, что когнитивная переработка аффективной информации – это точка соприкосновения эмоционального интеллекта и когнитивного стиля, являющаяся операциональной стороной этих феноменов. Оба из них рассматриваются в тесной связи с личностной организацией, что подтверждается и эмпирическими исследованиями [1,4,5], и мы попытаемся исследовать их взаимосвязь.

Мы использовали следующие методики: методика диагностики эмоционального интеллекта (МДЭИ) Л.Н. Вахрушевой, В.В. Гризодуб, А. В. Садовой; многофакторный личностный опросник Р. Кетелла 16 PF, форма С, самостоятельно разработанная экспериментально-диагностическая процедура для оценки особенностей описания эмоциональных переживаний.

В нашем исследовании приняли участие 43 студента 4 курса, 33 женщины и 10 мужчин, обучающиеся на факультетах психологии и социальной работы, и 41 студент 4 курса, 33 мужчины и 8 женщин, обучающиеся на технических специальностях МГУПС МИИТ.

Для останавимся на сравнении экспериментальных групп по показателям эмоционального интеллекта и выраженности личностных черт. В группе студентов-психологов сильнее выражен фактор I, который включает в себя такие черты, как эмоциональная чувствительность, склонность к рефлексии. Все показатели эмоционального интеллекта также выше в этой группе. Данные результаты можно объяснить как тем, что для психологов такие личностные особенности являются профессионально необходимыми, так и тем, что в этой группе большинство испытуемых – женщины, у которых все эти показатели в среднем выше. В силу сложности разграничения вклада пола и профессии в найденные результаты, на данном этапе работы мы представим описаний тенденций, наблюдаемых в обеих группах испытуемых.

В обеих группах мы наблюдаем взаимосвязь показателей эмоционального интеллекта с выраженностью фактора G. Это фактор описывает такие личностные особенности, как ответственность, настойчивость, соблюдение общепринятых правил и норм. Выраженность этих черт отрицательно связана со способностью понимать свои и чужие

эмоциональные переживания, а также с использованием коммуникативных стратегий при регуляции эмоций других людей.

Что касается фактора I, в обеих группах обнаруживается его взаимосвязь с использованием интеллектуальных операций для регуляции эмоций. Если для студентов технических специальностей это имеет место только в случае регуляции переживаний других людей, то в группе студентов-психологов такая корреляция наблюдается для регуляции собственных эмоций.

Фактор O, соответствующий тревожности, склонности к чувству вины положительно связан с показателями эмоционального интеллекта, в разных группах – с разными его компонентами. В группе психологов он положительно коррелирует с пониманием своих эмоций, во второй группе – с регуляцией эмоций других людей.

Остановимся на факторе E, включающем в себя такие черты, как независимость, настойчивость, упрямство, стремление к автономии. В обеих группах была выявлена отрицательная корреляция между этим фактором и использованием коммуникативных стратегий для регуляции эмоций других людей, что логично следует из желания таких людей действовать максимально самостоятельно.

Теперь перейдём к анализу взаимосвязи особенностей когнитивной переработки аффективной информации. Нами анализировались тексты на тему эмоционально значимых событий, где подсчитывалось число высказываний, описывающих внутренние (мысли, переживания) или внешние (события) по отношению к писавшему феномены, «ландшафт сознания» и «ландшафт действия», по М. Уайту [Уайт, 2010, с. 90]. Кроме этого, подсчитывалось общее число слов в текстах и в ответах испытуемых на вопросы об изменении настроения во время их написания.

Фактор Q3, который по содержанию частично пересекается с фактором G и описывает высокий самоконтроль, ответственность, целеустремлённость, отрицательно связан с общим количеством как внутренних, так и внешних высказываний, а также с общим числом слов. В целом, при сильной выраженности этих черт описание эмоционально значимых событий получается более коротким и менее насыщенным подробностями как событийными, так и касающимися внутренних процессов. Отрицательную взаимосвязь с количеством слов в текстах и ответах на вопросы обнаруживает также фактор Q2, описывающий склонность к нонконформизму.

Было выявлено, что число как внешних, так и внутренних высказываний положительно связано с величиной показателя понимания собственных эмоций. Кроме того, в обеих группах обнаружилась положительная связь использования для регуляции своих эмоций интеллектуальных стратегий и количества внутренних высказываний в текстах. А вот снижение интенсивности эмоциональных переживаний путём физического расслабления или избегания ситуации положительно связано с числом внешних высказываний и отрицательно – с числом внутренних.

Таким образом, обнаружена взаимосвязь особенностей когнитивной переработки аффективной информации с особенностями эмоционального интеллекта и чертами личности, характерные для обеих групп испытуемых независимо от специальности. Такие черты, как высокий самоконтроль, ответственность, соблюдение социальных норм отрицательно связаны с показателями эмоционального интеллекта и использованием коммуникативных стратегий, а также с объёмом и насыщенностью описания эмоционально значимых событий. Высоким показателем понимания собственных эмоций и использова-

ниям интеллектуальных стратегий для регуляции эмоций соответствует большее число внутренних высказываний.

### **Литература**

1. Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект: исследование феномена // Вопросы психологии. 2006. № 3. С. 78 — 86
2. Изард К. Психология эмоций. – СПб.: Питер, 2008
3. Капустина А. Н. Многофакторный личностный опросник Р. Кетелла. – С.-Пб.: Речь, 2001
4. Степанов, И.С. Взаимосвязь эмоционального интеллекта личности и гендерной идентичности личности // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – №12 (88). – СПб, 2008.
5. Уайт М. Карты нарративной практики: Введение в нарративную терапию. – М.: Генезис, 2010, с. 90.
6. Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. — СПб.: Питер, 2004.