

Диагностика уровней субъектности у студентов

Галлямова Алия Альбертовна

Студент

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, Институт психологии и образования, Казань, Россия

E-mail: aliya.gallyamova@inbox.ru

Субъектность студента, проявляющаяся в его саморефлексии, целеполагании и планировании, творческой профессионализации на основе индивидуальных ценностей, является базой формирования его профессиональной идентичности. Однако, отсутствует полноценная программа по развитию субъектности в процессе получения ими профессионального образования, поэтому целью нашего исследования стала разработка методологических и методических оснований разработки такой программы [2]. При этом важным положением явилось то, что студенты обладают разным уровнем субъектности, что обуславливает разную эффективность развития их профессиональной идентичности. Соответственно, встаёт задача выявления уровней субъектности и разработки для этого соответствующего диагностического инструментария.

Теоретическими основаниями для выявления компонентов, определяющих уровень субъектности, выступили концептуальные позиции А.В. Брушлинского, согласно которому, субъект - это хозяин своей судьбы [1], что подразумевает интернальный локус контроля, высокий уровень самоуправления; В.В. Знакова, который анализирует смысловые и ценностные контексты жизни субъекта, т.е. показатели самоотношения; Е.А. Сергиенко, указывающей на сложные многоуровневые системы психической организации субъекта, что представляет возможным диагностику субъектности только через многоаспектные данные; Д.А. Леонтьева, связывающего субъектность со способностью управлять собой и собственной жизнью [4]; а также Н.С. Пряжникова, который отмечает, что субъектность проявляется в самостоятельном построении перспектив своей жизни [3].

В соответствии с выделенными критериями для выявления уровней субъектности были применены методики: «Диагностика парциальных позиций интернальности – экстернальности личности» (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд), «Способность к самоуправлению» (Н.М. Пейсахова), «Методика исследования самоотношения» (С.Р. Пантелеев). Группирование студентов по уровню субъектности проводилось на основании корреляционного и кластерного анализов. В исследовании приняли участие 60 студентов 2-4 курсов Института психологии и образования КФУ.

Корреляционный анализ продиагностированных по методикам показателей выявил наиболее тесно коррелирующие между собой показатели, которые несут основную нагрузку в диагностике уровня субъектности. Как диагностически значимые, не подтвердились показатели «самоценность» и «самопривязанность» по опроснику «Методика исследования самоотношения», и показатель «интернальность неудач» по опроснику «Диагностика парциальных позиций интернальности – экстернальности личности». Остальные 22 показателя можно использовать в качестве диагностики уровня субъектности с высокой долей эффективности.

На основании данных кластерного анализа, было выделено пять групп студентов, значительно различающихся по показателям: общая интернальность; интернальность в конкретных сферах (достижений, семейных отношений, производственных отношений, межличностных отношений, в отношении здоровья – болезни); анализ противоречий; прогнозирование; целеполагание; планирование; критерий оценки качества; принятие решения; самоконтроль; коррекция; замкнутость; самоуверенность; саморуководство; отраженное самоотношение; самопринятие; внутренняя конфликтность; самообвинение.

Выделенные в исследовании группы, относящиеся к разным уровням проявления субъектности у студентов, получили следующие названия в соответствии с их характеристиками:

1. Маргинальная субъектность, проявляющаяся в склонности высоко оценивать свои способности к самоуправлению, с высокой интернальностью в оценке достижений, выраженной самоуверенности, смелостью в общении. В области здоровья и семейных отношений склонность переносить ответственность на других. В новых ситуациях - подчинение внешним обстоятельствам. В знакомой, предсказуемой ситуации - положительное отношение к себе. При внезапных трудностях и препятствиях - недооценка собственных качеств и достижений. Характерно не признавать собственную вину в конфликтных событиях. Способом самозащиты является обвинение других.

2. Нормальный уровень субъектности. Высокие проявления интернальности по всем показателям. Способность контролировать неформальные отношения и вызывать к себе симпатию и уважение. Выраженная самоуверенность, смелость в общении. Эта группа студентов берёт на себя ответственность за производственную успешность и семейную сферу жизни.

3. Удовлетворительный уровень субъектности. Высокая экстернальность, особенно в отношении отрицательных событий и ситуаций в жизни. Средние способности к самоуправлению. В знакомых ситуациях – уверенность и работоспособность, ориентация на успех, но в непредвиденных ситуациях – беспокойство и тревога. Выборочное восприятие отношения окружающих к себе. Самооценка зависит от степени адаптированности в ситуации. Гибкость в оценке себя и окружающих, в оценке событий и перекладывание на других ответственности в зависимости от обстоятельств.

4. Неудовлетворительный уровень субъектности. Высокая экстернальность практически во всех сферах, кроме семейной. Способности к самоуправлению оцениваются как ниже среднего. В знакомой, предсказуемой ситуации – положительное отношение к себе, а при трудностях и препятствиях – недооценка собственных качеств и достижений. Принятие вины сочетается с выражением агрессии и досады на окружающих.

Теоретически можно предположить наличие пятого уровня субъектности, близкого к идеальному его проявлению.

Обозначенные уровни подтверждались при непосредственном наблюдении и в результате самостоятельной проектной деятельности студентов. Таким образом, мы можем предложить модифицированный диагностический инструментарий в виде опросника, позволяющий определять уровень развития субъектности.

Литература

1. Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта / А.В. Брушлинский.- М.: Институт психологии РАН, 1994. – 109 с.

2. Галлямова А.А. Технология самопроектирования как метод развития профессиональной идентичности личности у студентов – психологов // Практическая психология: интенсивные методы и технологии в обучении и развитии личности: сб. науч. ст. / отв. ред. В.В. Люкин. – Глазов: Глазов.гос. пед. ин-т, 2013. – С. 240-248
3. Пряжников Н.С. Психологический смысл труда: Учебное пособие к курсу «Психология труда и инженерная психология». – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 352 с.
4. Психология субъекта и психология человеческого бытия: монография / под ред. В.В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А. Сергиенко. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2010. – 371с.