

Символическая функция в восприятии амбивалентности переживаний.

Пляскина Алиса Сергеевна

Студент

Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики,

Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: alisa.05@mail.ru

Человека в мире везде окружают противоположности: белое и черное, мягкое и твердое, легкое и тяжелое, одушевленное и неодушевленное и т.д. И каждый день людям приходится делать выбор между ними как в материальном мире, так и в психическом. В психике человека, как правило, представлены следующие противоположности: сознательное и бессознательное, активное и пассивное, фемининное и маскулинное, инстинктивное и духовное, детское и взрослое. Исходя из них, мы выстраиваем свое поведение, свои взаимоотношения с другими людьми; ими определяются наши чувства и эмоции, мысли и представления о различных явлениях, ситуациях, предметах и людях.

Каждый человек хотя бы раз в жизни оказывался в ситуации, в которой испытывал неоднозначные или даже противоречивые чувства. Возникает вопрос: как человек воспринимает подобные переживания, как с ними сознательно или бессознательно обращается. Данное исследование посвящено актуальной проблеме практической психологии личности, а именно проблеме восприятия амбивалентности переживаний в жизненных ситуациях. Важную роль в этом процессе играет символическая функция. В символическом пространстве человеку предоставляется возможность воспринять и пережить амбивалентность жизненных ситуаций (К.Г. Юнг, Р. Мэй, О.С. Шалина), поскольку одной из главных особенностей символов является их амбивалентность (К.Г.Юнг, Р. Мэй). К сожалению, практических исследований на данную тему недостаточно.

Целью исследования является изучение роли символической функции в восприятии амбивалентности переживаний в различных жизненных ситуациях.

Для реализации поставленной цели были выполнены следующие задачи:

- 1) Изучение литературы и анализ развития представлений о символе и символизации, определение основных понятий исследования с точки зрения экзистенциальной и аналитической психологий, антропологического, культурно-исторического и деятельностного подходов;
- 2) Проведение эмпирического исследования;
- 3) На основании полученных результатов исследования выявление и анализ роли символической функции в восприятии амбивалентности переживаний в различных жизненных ситуациях и сопоставление с теоретическими представлениями.

В рамках исследования были выделены одна общая гипотеза и три гипотезы-следствия. Общей гипотезой являлось предположение, что при восприятии амбивалентного переживания происходит сдвиг к одному из его полюсов. Гипотезы-следствия звучали следующим образом:

- 1) После экспериментального воздействия, заключающегося в анализе испытуемого совместно с экспериментатором картины И. Босха «Сад земных наслаждений», испытуемые воспринимают оба полюса амбивалентного переживания;

2) При инструкции, ориентированной на образно-символическое восприятие, удерживаются оба полюса амбивалентного переживания;

3) Женщины воспринимают амбивалентность собственного переживания жизненной ситуации чаще, чем мужчины.

Выборка

Общее количество испытуемых – 36 человек ($N = 36$), из которых 18 женщин и 18 мужчин, в возрасте от 20 до 30 лет. Испытуемыми являлись студенты различных ВУЗов г.Москвы, научные сотрудники Всероссийского Научно-исследовательского Института по проблемам Гражданской Обороны и Чрезвычайным Ситуациям (Федеральный центр науки и высоких технологий), далее – ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), а также сотрудники других частных и государственных компаний.

Описание процедуры проведения исследования:

В рамках эмпирического исследования был проведен квазиэксперимент с тремя группами – контрольной и двумя экспериментальными. Для контрольной группы исследование состояло из двух этапов, а для экспериментальных групп – из двух этапов, разделенных экспериментальным воздействием. На первом этапе квазиэксперимента испытуемые всех трех групп должны были прокомментировать 8 описаний жизненных ситуаций, содержащих амбивалентное переживание. Далее, в экспериментальных группах на испытуемых оказывалось экспериментальное воздействие, в качестве которого выступал анализ картины И. Босха «Сад земных наслаждений». На втором этапе квазиэксперимента испытуемым всех трех групп было предъявлено 8 стимульных ситуаций. Различие между первой и второй экспериментальными группами стоит в 3 инструкции.

Полученные данные и их интерпретация:

1. Общая гипотеза была частично опровергнута: в большинстве случаев испытуемые воспринимали оба полюса переживаний.

2. Первая гипотеза-следствие подтвердилась: после экспериментального воздействия, направленного на активацию символического мышления и восприятие амбивалентности переживания, частота восприятия амбивалентности испытуемыми увеличивается.

3. Амбивалентные переживания чаще воспринимаются испытуемыми при использовании символов. Таким образом, мы можем говорить о том, что вторая гипотеза-следствие также была подтверждена.

4. Третья гипотеза-следствие о гендерных различиях в восприятии амбивалентности переживаний была опровергнута: в двух из трех группах испытуемые мужского пола чаще воспринимали амбивалентность переживаний.

5. Полученные результаты получили интерпретацию в рамках экзистенциального и аналитического направлений в зарубежной психологии, культурно-исторического и деятельностного подходов в отечественной психологии, а также социальной психологии (гендерные различия в восприятии амбивалентности переживаний).

6. Результаты исследования могут быть полезны в работе по самопознанию и развитию рефлексии, а также в работе с кризисами личности, особенно с ценностно-смысловыми кризисами.

Выводы

1) Гипотезы исследования частично подтвердились;

2) Результаты, полученные в эмпирическом исследовании, соответствуют положениям, выдвинутым в теоретической части работы, о том, что такое символическая функ-

ция, какую роль она играет в структуре личности человека, а именно в восприятии человеком амбивалентности переживаний различных жизненных ситуациях.

Литература

1. Василюк Ф.Е. Психология переживания.– М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984.
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 4. Проблема возраста. – М.: Педагогика, 1984.
3. Калигор Л., Мэй Р. Сновидения и символы – М.: Издательство «Институт общегуманитарных исследований», 2010.
4. Кассирер Э. Философия символических форм – СПб – Москва.: Университетская книга, 2001.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Т. 1, 2. М., 1989.
6. Семенов И.Н. Методологические проблемы рефлексивной психологии восприятия объектов и самовосприятия индивидуальности // Мир психологии. – 2013. - №1.
7. Шалина О.С. Символическое опосредствование переживаний личности в критических ситуациях: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.01 / Шалина Ольга Сергеевна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова].- Москва, 2010.- 214 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-19/212
8. Юнг К.Г. Символическая жизнь. М.: Когито-Центр, 2010.

Слова благодарности

Я хочу выразить благодарность своему научному руководителю кандидату психологических наук, доценту Овчинниковой Юлии Германовне за поддержку и помощь в разработке и проведении эмпирического исследования.