

ВЫЯВЛЕНИЕ ФАКТОРОВ ЛИЧНОСТНОГО АДАПТАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА, ВЛИЯЮЩИХ НА УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ

Маслова Таисия Мухамедовна

Студент

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: taisiya_maslova@mail.ru

Проблема подготовки профессионалов является на сегодняшний день чрезвычайно актуальной. В Южном федеральном университете, кроме внимания к качеству формирования профессиональных компетенций выпускника, большое внимание уделяется развитию адаптационных ресурсов будущего специалиста: в течение 7 лет на всех факультетах вуза третьекурсники изучали дисциплину «Культура здоровья» и разрабатывали индивидуальную программу оздоровления (Правдина Л.Р., Васильева О.С., 2010). Так же на факультете психологии ЮФУ вопросы исследования жизнестойкости, формирования адаптационных ресурсов студентов-психологов и их взаимосвязи с успешностью деятельности (успеваемостью) являются предметами дипломных работ и магистерских диссертаций.

Тема развития потенциалов личности рассматривается в науке в связи с изучением вопросов развития творческих способностей человека (интеллектуальных, литературных, художественных, музыкальных), их творческой активности, одаренности, креативности:

· в отечественных исследованиях Л.С. Выготским, В.В. Давыдовым, А.Ю. Козыревой, М.В. Колосовой, И.С. Коном, Г.С. Альтшуллером, Б.М. Тепловым, В.И. Максакковой и др.;

· в зарубежных исследованиях Ф. Барроном, Э. де Боно, Дж. Гилфордом, Ф.Джексоном, Д. Льюисом, Р. Стернбергом, Е. Тейлором, П. Торренсом и др.

Д. А. Леонтьев (1993) вводит понятие личностного потенциала как базовой индивидуальной характеристики, стержня личности, показателем ее уровня зрелости. Концепция личностного адаптационного потенциала (далее ЛАП), предложенная А.Г. Маклаковым (2001), свидетельствует, что ЛАП включает нервно-психическую устойчивость, самооценку личности, ощущение социальной поддержки, уровень конфликтности личности, опыт социального общения; его уровень является важнейшей характеристикой личности, определяя успешность ее адаптации и качество профессионального здоровья. Г.С. Никифоров (2003) под термином ЛАП подразумевает «уровень развития свойств личности, определяющих эффективность адаптации в процессе ее жизнедеятельности».

Адаптационный потенциал личности определяется Н.Л. Коноваловой (2000) как интегрирующая характеристика психического здоровья, а в диссертации С. Ю. Добряка показано прямое отношение этого свойства личности к успешности ее адаптации в социальной среде. Концепция ЛАП перекликается с идеями Сальвадора Мадди о жизнестойкости.

Проблема личностного адаптационного потенциала студентов и его влияния на успешность их учебной деятельности фактически еще не становилась предметом специального изучения, поэтому она и стала центральной в нашем исследовании.

В нашем исследовании личностного адаптационного потенциала студентов-психологов (50 респондентов) в качестве показателей способности к адаптации были выбраны: интеллект (КОТ), агрессивность (тест Басса-Дарки), акцентуации (тест Леонгарда), способности к самоактуализации (САТ), стратегии поведения в конфликтных ситуациях (тест Томаса), уровень контроля (УСК) и жизнестойкость (тест жизнестойкости Леонтьева Д.А.).

Анализ средних оценок по всем перечисленным шкалам показывает, что студенты-третьекурсники уже обладают сформированным ЛАП. Корреляционный анализ позволяет выявить некоторые особенности адаптационного потенциала: так, тревожность взаимосвязана с вовлеченностью; ценностные ориентации с ответственностью и жизнестойкостью; самоуважение – с тревожностью; гипертимность - с общей жизнестойкостью; а жизнестойкость - с ответственностью за неудачи, демонстративностью, самоуважением (табл. 1).

Из табл.1 видно, что тревожность и вовлеченность коррелируют отрицательно, следовательно эти показатели обратно пропорциональны: чем выше тревожность, тем ниже вовлеченность. Действительно, тревожный тип акцентуации личности характеризуется застенчивостью, студенты этого типа стесняются выступать перед группой, тяжело переживают контрольные, экзамены, проверки, таким образом, их вовлеченность в процесс активных студенческих занятий и общения снижена.

Также прослеживается отрицательная корреляция тревожности и принятия агрессии. Им свойственны обидчивость и чувствительность мешают сблизиться с теми, с кем хочется, особо слабым звеном является реакция на отношение к ним окружающих. Непереносимость насмешек, подозрения сопровождаются неумением постоять за себя, отстаивать правду при несправедливых обвинениях. Редко вступают в конфликты с окружающими, играя в них в основном пассивную роль, в конфликтных ситуациях они ищут поддержки и опоры.

Важным наблюдением является выявленная взаимосвязь жизнестойкости и демонстративности у студентов. Студентам этого типа акцентуации личности свойственна легкостью в установлении контактов, они демонстрируют высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность при отсутствии действительно глубоких чувств, и как следствие высокую выносливость.

Интересна отрицательная корреляционная связь самопринятия с педантичностью. Действительно, чем выше уровень педантичности, тем сложнее человеку принять себя таким, какой он есть, потому что люди с педантичным типом акцентуации очень сильно реагируют на любое проявление нарушения порядка, пунктуальны, аккуратны, скрупулезны, добросовестны, склонны жестко следовать плану, в выполнении действий неторопливы, усидчивы, ориентированы на высокое качество работы и особую аккуратность, склонны к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполненной работы. Аналогичная связь самопринятия с демонстративностью. Демонстративный тип акцентуации характера проявляется в потребности в признании, жажде постоянного внимания к своей персоне, жажде власти, похвалы; перспектива быть незамеченным отягощает представителей этого типа, они склонны к фантазерству, лживости и притворству, направленным на приукрашивание своей персоны, авантюризму, артистизму, к позерству. В этой ситуации реализовать самопринятие становится крайне сложным.

Дальнейшее направление обработки полученных результатов связано с анализом

успеваемости респондентов в связи с индивидуальными характеристиками ЛАП, а также с попыткой выделения общих факторов, формирующих значимые параметры ЛАП.

Литература

1. Александрова Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии // «Сибирская психология сегодня: Сборник научных трудов». – Вып. 2. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2003.
2. Богомолов А.М. Личностный адаптационный потенциал в контексте системного анализа // Психологические науки и образование. – 2008. – № 1. – С. 67 - 73.
3. Дмитриева, М.А. Психологические факторы профессиональной адаптации / М.А. Дмитриева // Психологическое обеспечение профессиональной деятельности; под ред. Г.С. Никифорова. - СПб: Изд-во СПбГУ, 2007.
4. Климов, Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы / Е.А. Климов. - Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2009.
5. Кулганов В.А., Шенберг Л.С., Короткова И.А. Исследование адаптационного потенциала личности у подростков и молодежи // Материалы научно-практической конференции «Ананьевские чтения – 2005» / под ред. Л.А. Цветковой, Л.М. Шипицыной. – СПб.: СПбГУ, 2005. – С. 578–580.
6. Маклаков А.Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях / А.Г. Маклаков // Психологический журнал. - 2008. - Т.22. - №1.
7. Михайлова Ю.Н. Развитие адаптационного потенциала личности студента как фактор оптимизации образовательного пространства вуза / Ю.Н. Михайлова // Журнал «Психологическая наука и образование» №5, 2010.
8. Никифоров Г.С. Психология здоровья: учебник для вузов/ под ред. Г.С.Никифорова. – СПб.: Питер, 2006. – 607с.
9. Посохова С.Т. Психология адаптирующейся личности / Посохова С.Т.// СПб., 2001.
10. Правдина Л.Р., Васильева О.С., Короткова Е.В. / Психология здоровья в практике преподавания дисциплины «Культура здоровья»/Психология в вузе// 2009, №6. С. 28 -58.
11. Правдина Л.Р. Теоретические и методические вопросы развития толерантности к стрессу у студентов // Северо-Кавказский Психологический вестник (научно-практический журнал), 2007, № 5-2, С. 137-144
12. Реан, А.А. Психология адаптации личности: учебно-научное издание / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов. - СПб.: Медицинская пресса, 2011.

13. Ронгинская Т. И. Профилактика стресса в студенческой среде // «Ананьевские чтения-2001». - СПб., 2001
14. Maddi S.R., Khoshaba D.M. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment. – 1994. – Oct. – Vol. 63. – N 2. – P. 265-274.

Иллюстрации

Табл.1. Корреляционные связи показателей личного адаптационного потенциала студентов

Шкала 1	Шкала 2	Коэффициент корреляции
Тревожность (тест акцентуаций)	Вовлеченность (тест жизнестойкости)	- 0, 532 при $p = 0,01$
	Общая интернальность (УСК)	0, 345 при $p 0,05$
	Общая жизнестойкость	0,391 при $p 0.01$
Ценностные ориентации (САТ)	Контроль (тест жизнестойкости Леонтьева)	0,441 при $p 0.01$
	Вызов (тест жизнестойкости Леонтьева)	0,383 при $p 0.01$
Самоуважение (САТ)	Общая жизнестойкость	0,39 при $p 0.01$
Самопрятие (САТ)	Педантичность (тест акцентуаций личности Леонгарда-Шмишека)	- 0, 426 при $p 0.01$
	Демонстративность (тест акцентуаций личности Леонгарда-Шмишека)	- 0,347 при $p 0,05$
Гибкость поведения (САТ)	Склонность к компромиссу (тест Томаса)	-0,394 при $p 0.01$
Принятие агрессии (тест Баса-Дарки)	Тревожность (тест акцентуаций личности Леонгарда-Шмишека)	-0, 383 при $p 0,05$
Гибкость поведения (САТ)	Соперничество (тестТомаса)	0,377 при $p 0.01$
Гипертимность (тест акцентуаций личности Леонгарда-Шмишека)	Общая жизнестойкость	0,300 при $p 0,05$
Общая жизнестойкость	Демонстративность (тест акцентуаций личности Леонгарда-Шмишека)	0, 505
	Самоуважение (САТ)	0, 508

Рис. 1: Табл.1. Корреляционные связи показателей личного адаптационного потенциала студентов