

Секция «Психология»

Влияние современных технологий на субъективное усилие человека

Зенович М.М.¹, Фенин А.Ю.², Пресняков С.М.³

*1 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, 2 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, 3 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: Mashaliza1995@gmail.com*

В ходе изменения общественного строя, возникновения новых орудий, опосредствующих повседневные формы удовлетворения потребностей человеком, возникают новые формы патологии, структурные изменения личности [1,2]. Выявлением условий формирования конверсионных, диссоциативных и иных расстройств психической сферы, психологических механизмов их реализации, скрытых коммуникативных целей, вторичной выгоды и патологических звеньев социализации, прежде всего, в варианте злоупотребления технологиями удовлетворения потребностей занимается новое направление клинической психологии — культура и патология. По выражению А.Ш. Тхостова, оно «сравнимо по своей значимости для теории и практики с традиционными фундаментальными направлениями науки, такими как патопсихология и нейропсихология» [2,3,4].

Одним из главных следствий технологического прогресса для психики индивида становится снижение произвольной регуляции психики. В основе возникающих патологических феноменов по типу импульсивности, злокачественного инфантилизма [5] и др. могут, как мы полагаем, лежать механизмы хронического неприкладывания усилий, опосредствующие воздействие пользования современными технологиями удовлетворения потребностей на систему ПРД.

С целью проверки данного утверждения, нами была разработана анкета, включающая два блока вопросов. Первый блок направлен на изучение опыта пользования современными технологическими гаджетами. В данный блок включены такие методики, как тест Кимберли Янг на интернет-зависимость [10], методика оценки изменения психологических границ при пользовании техническими средствами (МИГ-ТС) А.Ш. Тхостова [8]. Во второй блок, направленный на изучение особенностей приложения респондентами субъективных усилий, входит опросник «Стиль саморегуляции поведения (ССПМ)» В.И. Моросановой [9], а также авторский опросник, включающий вопросы о самостоятельной оценке приложенных усилий, как физических, так и интеллектуальных.

К настоящему моменту опрос не завершён, однако планируется выборка из более чем 250 человек. Гипотетически, устойчивые корреляции между некоторыми шкалами представленных в разных блоках опросников позволят нам судить о наличии связи между определёнными аспектами использования гаджетов и нарушениями в сфере саморегуляции и приложения усилия. Доказательство причинно-следственного характера связи, которое может стать содержательным подтверждением тезисов о существовании культурно-детерминированной патологии, вызываемой использованием современных технологий удовлетворения потребностей [4,5,6,7], мы оставляем на следующий этап, подразумевающий квазиэкспериментальное исследование.

Литература

1. Сурнов К., Тхостов А. Современные технологии и новые границы социокультурной детерминации нормы и патологии // Материалы научной конференции, посвященной памяти чл.-корреспондента РАН А.В. Брушлинского, 8 окт. 2003. — 2003. — С. 66–79.
2. Сурнов К., Тхостов А. Новые направления в клинической психологии. Вызов культуры // Актуальные проблемы клинической психологии в современном здравоохранении. — Изд-во "Уральский рабочий" Екатеринбург, 2004. — С. 10–18.
3. Сурнов К., Тхостов А. Влияние современных технологий на развитие личности и формирование патологических форм адаптации: обратная сторона. // Психологический журнал. — 2005. — Т. 26, № 6. — С. 16–24.
4. Сурнов К., Тхостов А. Культура и патология: побочные эффекты социализации // Национальный психологический журнал, Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра. — 2006. — С. 187–202.
5. Тхостов А., Плужников И. Феномен злокачественного инфантилизма как патология культуры // Материалы Российской конференции Взаимодействие науки и практики в современной психиатрии. Москва, 9-11 октября 2007 г. — Российское общество психиатров М, 2007. — С. 202–203.
6. Тхостов А. К проблеме культурной патологии // Психология субъективной семантики в новом тысячелетии: Тезисы докладов Всероссийской научной конференции, посвященной 70-летию со дня рождения Е.Ю. Артемьевой. — Смысл Москва, 2010. — С. 73–78.
7. Тхостов А., Рассказова Е., Плужников И. Социальные факторы нарушения телесной регуляции // Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием Клиническая психология в здравоохранении и образовании. Москва, 24-25 ноября 2011 г. Сборник материалов. — МГМСУ М, 2011. — С. 261–267.
8. Емелин В., Рассказова Е., Тхостов А. Разработка и апробация методики оценки изменения психологических границ при пользовании техническими средствами (МИГ-ТС) // Психологические исследования (электронный журнал). — 2012. — Т. 2, № 22.
9. Моросанова В.И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ): Руководство, М.: Когито-Центр, 2004.
10. Young, K. (2008). Assessment of Internet addiction. The Center for Internet Addiction Recovery. Retrieved ..., 1–21. Retrieved from http://www.icsao.org/fileadmin/Divers_papiers/KYoung-internetaddiction5.pdf

Слова благодарности

Конференция «Ломоносов 2014»

Спасибо И.В. Плужникову и А.Ш. Тхостову за вдохновение и неоценимую помощь при подготовке работы!