

**ПСИХИЧЕСКИЕ РАССТРОЙСТВА – КАК СЕМАНТИЧЕСКИЙ
ПРОЕКТ**

Мостиков Сергей Владимирович

Студент

Гуманитарный университет г. Екатеринбурга, Факультет психологии,

Екатеринбург, Россия

E-mail: smostikov@ya.ru

Достаточно часто можно встретить описание стиля мышления потребителей психиатрических услуг, как «разорванного, расщепленного, резонерского и т.п.». Е.Т.Соколова отмечает, что эти термины «лишь описывают, то как мы понимаем и вовсе не означают, что именно таким образом нарушены сами процессы мышления». [4] При психотических нарушениях личности, утрачивается один из важнейших социальных навыков - способность встать на место другого, нет объективации действия и мысли, личность выпадает из общего информационного поля. Это справедливо отметил еще Г.В.Гегель: «Помешательством заблуждение и глупость становятся лишь в том случае, когда человек свое только субъективное представление принимает в качестве объективного, за непосредственно для себя наличное и отстаивает его вопреки находящейся с ним в противоречии действительной объективности». [1]

Одним из значимых механизмов оценки психического состояния человека - является беседа. Поэтому, вполне уместно может быть расширение медицинской матрицы и заимствование опыта гуманитарных дисциплин: социологии, лингвистики, семиотики и др. Т.Сас пишет: «Психиатрия, используя методы коммуникативного анализа, имеет много общего с науками, занимающимися изучением языка и коммуникативного поведения. Несмотря на эту связь между психиатрией и такими дисциплинами как символическая логика, семиотика и социология, проблемы душевного здоровья продолжают ограничиваться традиционными рамками медицины». [2]

Шизофрения – это семантический проект, затрагивающий лингвистические представления и средства выражения. Наиболее близко к описанию психотического языка подошел, французский психоанализ, в частности, Ж.Лакана и Ф.Гваттари, а так же структурная лингвистика Р.Барта. Согласно представлением французской школы речь делится на означающее (слово) и означаемое (предмет), следовательно, мир задается границами нашего языка, или как сформулировал Л.Витгенштейн: «Граница моего языка – это границы мира». В нашем языке может быть, лишь то, что объективировано в сознании, как наличное - имеющее объем и содержание понятия. Используя образное понятие зонда, предложенное А.Н.Леонтьевым, можно сказать, что язык это подручное средство, через которое описывается реальность, наши представления локализуются на границе контакта бытия и языковой реальности, именно там рождается смысл. Любые рассуждения о «глубинном значении» и «проникновении в суть» становятся бессмысленны. Ж.Делез и Ф.Гваттари в своей программной работе «Капитализм и шизофрения» пишут о «коже - как самой глубокой части тела, все происходит на поверхности». [3] Именно так функционирует психотик: его означающее оторвано от означаемого и занято бесконечным, хаотичным, не укорененным воспроизведением новых смыслов. Шизофреник маневрирует от провала в реальность, предпочитая скользить на поверх-

ности бытия. Его означающее объективируется в качестве номадической сингулярности свободной от общепринятого мира. Психотический язык не связан, не укоренен своими истоками в бытие, он фрактален и поэтому, трудно понятен Другому, это виртуальная, клонированная реальность. Психотик не говорит, он вещает – конструирует вещь “hands mind” авторскую реальность гипертекста. Психотический язык отсылает нас к новой, иной реальности, где означающее первично означаемого. Это уникальная система языковых игр и правил, в 20в. из клиники трансмутировалась в широкое употребление, особенно в постмодернистской литературе В.Хлебников, Д.Джойс, Г.Витткоп, В.Сорокин и др.

Объективация означающего и смещение семантической нагрузки с означаемого, приводит в итоге к нарушению здравого смысла, понятого, как социальное знание. Символический мир патологических образов за счет повышенной аффективности становится более значимым, чем общепринятое, со-бытие с Другими. Общество репрезентует себя на уровне социального знания, “правильных” мыслей и действий, на уровне здравого смысла.

Литература

1. Гегель Г.В. Энциклопедия философских наук. Т.3. Философия духа. М. 1977 § 408
2. Делез Ж. Гваттари Ф. Капитализм и шизофрения. М. 2003
3. Сас Т. Миф душевной болезни. Пер. с англ. В. Самойлова. М. 2010
4. Соколова Е.Т., Николаева В.В. Особенности личности при пограничных расстройствах и соматических заболеваниях. М. 2010