

Возрастная динамика кодирования цветов у детей с речевыми нарушениями

Князев Н.Н.¹, Романов С.Г.²

*1 - СГУ - Сыктывкарский государственный университет, Факультет психологии, 2
- Сыктывкарский государственный университет, Факультет психологии,
Сыктывкар, Россия
E-mail: atikin@list.ru*

Предположение о том, что языковая система, усвоенная человеком, оказывает влияние на восприятие им цветового спектра в науке не нова. Подобные воззрения появились в начале прошлого века. И первым, кому удалось придать им оформленный вид, был Бенджамин Ли Уорф, сформулировавший в 30-е годы XX века гипотезу лингвистической относительности [9], [2]. В защиту данной точки зрения выступали и другие исследователи [5], [7], [13]. Легко кодируемые в языке цвета должны запоминаться легче и различаться быстрее тех цветов, которым трудно подобрать словесное обозначение [4].

Нами была выдвинута гипотеза, что по мере развития, процессы межкатегориального цветоразличения у здоровых детей будут протекать быстрее, чем внутрикатегориальные. У детей же с речевыми нарушениями таких различий наблюдаться не будет, в силу индивидуальных особенностей онтогенеза. Другими словами, вербальное кодирование цветов у детей с речевой патологией, не способствует операции межкатегориального цветоразличения.

В исследовании принял участие 191 ребенок в возрасте от 4 до 7 лет

Процедура нашего эксперимента во многом напоминает эксперименты Джилберт и Уинавера [4], но вместе с тем в ней сделано несколько модификаций, что делает ее более простой и компактной. Стимульный материал предъявлялся с помощью специальной компьютерной программы на жидкокристаллическом мониторе с диагональю 10". Во всех испытаниях на светло-сером фоне предъявлялись 12 квадратов размером 1 см³, расположенных по кругу радиусом 7 см. Из них 11 квадратов выступали в роли дистракторов и были окрашены в зеленый цвет. 12-ый квадрат являлся целевым стимулом, его положение менялось в случайном порядке, а цвет был либо темно-зеленым, либо голубым.

Рисунок 1 иллюстрирует нам влияние факторов «цвет» и «норма-патология» друг на друга ($F=4,0065$, $p=,04680$). Охватив взором график целиком, можно сказать, что дети с наличием речевых, имеют тенденцию опознавать целевой цветовой стимул медленнее здоровых детей. Это относится как к меж- так и к внутрикатегориальному различениям.

Подобный эффект является вполне ожидаемым, поскольку речевые нарушения оказывают многосторонние влияния на когнитивные процессы ребенка в целом и на процесс цветовосприятия в частности [10], [6].

Нарушения речи в той или иной степени (в зависимости от характера речевых расстройств) отрицательно влияют на все психическое развитие человека, отражаются на его деятельности, поведении [8], [11]. Тяжелые нарушения речи могут влиять на ум-

ственное развитие, особенно на формирование высших уровней познавательной деятельности [12], [3].

Речь, по мере своего формирования, накладывает определенные особенности на процессы цветоразличения этих детей, а именно определенным образом структурирует их, предлагая особую лингвистическую кодировку для наиболее часто употребляемой палитры. Т.е. наиболее часто употребляемые в речи слова для обозначения цветов, при обнаружении их в окружающей среде, опознаются легче, с меньшими временными затратами [1].

У детей с нарушениями речевого развития, подобного эффекта почти не наблюдается. Как мы видим теперь, оно имеет довольно веские эмпирические основания, т.к. результаты имеют высокий уровень статистической достоверности ($F=4,0065$; $p=0,04680$).

Результаты данного исследования в полной мере подтверждают выдвинутую гипотезу и могут быть интерпретированы в русле уорфианской теории. Об этом говорят показатели статистической достоверности ($p<0,05$). Отсюда следует вывод, что речевые нарушения оказывают явное воздействие на восприятие цвета.

Литература

1. Ананьев Б.Г., Рыбалко Е.Ф. Особенности восприятия пространства у детей. М; Просвещение, 1964.
2. Блэк М. Лингвистическая относительность (теоретические воззрения Бенджамена Л. Уорфа)//Новое в лингвистике. М, Прогресс, 1977. С. 212.
3. Глезерман Т.Б. Мозговые дисфункции у детей. М; Наука, 1983.
4. Гончаров О.А., Князев Н.Н. Лингвистическая детерминация восприятия цветов у русских и коми // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна», 2010. – № 2.
5. Коул М., Скринбер С. Культура и мышление. М; Прогресс, 1977.
6. Липакова В. И. Характеристика и структура речевого дефекта у детей с умственной отсталостью средней тяжести // Особенности механизмов, структуры нарушений речи и их коррекции у детей с интеллектуальной и двигательной недостаточностью. СПб; Питер, 1996.
7. Мацумото Д. Психология и культура. СПб; Питер, 2002.
8. Мустаева Е.Р. Проявление вербальных и невербальных нарушений у детей четырехлетнего возраста с общим недоразвитием речи // Сибирский педагогический журнал. 2009. № 1. С. 342-351.
9. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М; Прогресс, 1993.
10. Харченко Е.П., Клименко М.Н. Ранние этапы развития и нарушения языка // Дошкольная педагогика. 2007 - № 2.

11. Цветкова Л.С. Мозг и интеллект: нарушение и восстановление интеллектуальной деятельности. М; Просвещение-АО «Учеб-лит.», 1995.
12. Шкловский В.М., Визель Т.Г. Восстановление речевой функции у больных с разными формами афазии. М; АРКТИ, 2000.
13. Gilbert A.L., Regier T., Kay P., Ivry R.B. Whorf hypothesis is supported in the right visual field but not the left // Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA, 2006, vol. 103, № 2. P. 489-494 / www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.0509868103.

Иллюстрации

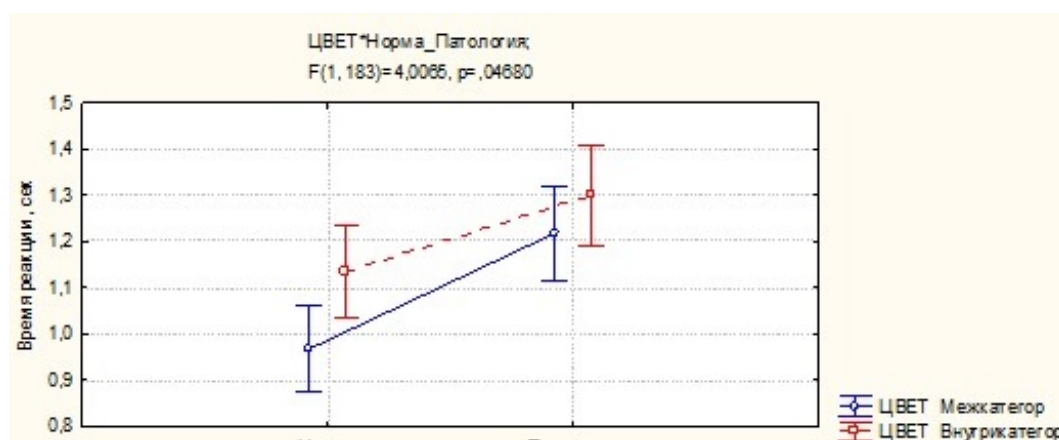


Рис. 1: Особенности различения меж- и внутрикатегориальных цветовых стимулов в группе детей с речевыми нарушениями и у детей с нормальным развитием