

Секция «Психология»

**Личностные особенности и характер ранних отношений**

**Крымина София Геннадьевна**

*Студент*

*РАНХиГС (волгоградский филиал), Факультет государственного и муниципального управления, Волгоград, Россия*

*E-mail: lapetitemiss@mail.ru*

Слова З. Фрейда о том, что «Все мы родом из детства» в современном мире стали настолько популярны, и это не может не наталкивать на мысль, что уже почти ни у кого не вызывает сомнений важность детского опыта в формировании нашей личности.

Ключевыми понятиями, отправными точками, в том числе и нашего исследования, служат термины «объектные отношения» и «привязанность». В своей работе в большей степени мы опирались на теорию привязанности, разработанную Джоном Боулби [1].

Как формируется привязанность и как она функционирует – все еще является не до конца понятой проблемой. Привязанность в мире людей обеспечивает не только удовлетворения базовых потребностей развития. Межличностные отношения являются основой социализации и интеллектуального развития, они связывают человека (в случае ранних отношений – ребенка) с другими людьми и тем самым позволяют выделить себя и развить личность и сформировать идентичность. В широком смысле привязанность делает нас людьми [6].

Мы предполагаем, что ранние отношения в наибольшей степени влияют на отношение к себе и собственной жизни и построение межличностных отношений. Эти характеристики соответствуют в нашем исследовании психологическому благополучию личности и ориентациям межличностного взаимодействия.

Важной чертой, формирующейся в опыте взаимодействия, является вина. В рамках психоаналитического подхода проведено большое количество исследований вины. Принято считать, что «Сверх-Я» формируется в ходе социализации, а вина и стыд являются следствием интерперсонального конфликта. Соотнося вину с системой «Я», представители психоанализа подчеркивают, что чувства по отношению к себе и другому взаимосвязаны. Дж. Вайсс определяет чувство вины как ключевой фактор межличностного взаимодействия [2].

Именно такая система: психологическое благополучие – склонность к переживанию чувства вины – ориентации межличностного взаимодействия, на наш взгляд позволяет осуществить интегральный подход к изучению личностных особенностей в связи с характером ранних отношений. Для снятия интересующих нас показателей использовались: шкала психологического благополучия К. Рифф, опросник межличностных отношений В. Шутца, опросник межличностной вины IGQ [4, 5].

Нами было проведено исследование, целью которого была проверка гипотезы, о том, что ненадежный характер привязанности в ранних отношениях снижает уровень психологического благополучия, направленность на построение позитивных взаимоотношений и формирует склонность к переживанию межличностной вины. В исследовании приняли участие 60 респондентов, в возрасте 20-35 лет.

На первом этапе нашего исследования нами был проведен письменный опрос респондентов на тему ранних отношений. Методика разработана нами самостоятельно на

основе «Интервью для взрослых о привязанностях» М. Мейн, адаптированное Асановой [1]. Результаты позволили нам выделить экспериментальную и контрольную группу, ориентируясь на типы привязанности, выделенные М. Эйнсворт. Группы были условно названы нами «надежно-привязанные» и «ненадежно-привязанные». На следующих этапах нами изучался уровень психологического благополучия респондентов, ориентации межличностного взаимодействия и склонность к переживанию межличностной вины.

Математико-статистический анализ позволил получить значимые различия в двух группах по уровню психологического благополучия – по общему показателю и по некоторым отдельным шкалам. Средний ранг по общему показателю психологического благополучия у контрольной группы составил 47, 81, а у экспериментальной – 18, 96. Это отражает существенную разницу в уровне психологического благополучия. Экспериментальная группа «ненадежно-привязанных» респондентов имеет низкий уровень психологического благополучия. Это отражает основную идею теории привязанности о том, что опыт построения ранних отношений влияет на самоощущение человека в жизни. Отношение родителей интериоризируется и становится самоотношением, а в широком смысле отношением к собственной жизни. Это подтверждается уровнем значимости ( $0 < 0,05$ ).

По результатам опросника ориентаций межличностного взаимодействия были получены значимые различия по шкалам выраженного и требуемого поведения потребностей «включения» и «аффекта». Результаты у группы с надежной привязанностью по данным шкалам оказались выше, чем у группы «ненадежно привязанных» (значимости  $0,01 < 0,05$ ;  $0,00 < 0,05$ ;  $0,03 < 0,05$ ). На основе этого мы сделали вывод о том, респонденты экспериментальной группы меньше ориентированы на взаимодействие с людьми, склонны избегать контактов и имеют трудности в построении теплых, доверительных отношений.

По результатам опросника межличностной вины, респонденты экспериментальной группы получили более высокие баллы по всем шкалам малоадаптивной вины (значимость  $0,00 < 0,05$ ;  $0,01 < 0,05$ ). Это интерпретируется как наличие у них склонности испытывать вину в ситуациях реализации своих возможностей, общения с другими людьми и оценке себя. Они склонны считать себя недостойными успеха, испытывать гиперответственность за других людей, имеют негативный взгляд на себя.

Наиболее дезадаптивной шкалой опросника считается шкала «ненависти к себе». Вина ненависти к себе – это крайняя и малоадаптивная форма вины, которая может возникать как следствие жестокого и невнимательного отношения родителей, близких и любимых людей. Это крайне негативная оценка себя, общее чувство негодности. Она связана с межличностной виной в том, что люди принимают этот крайне негативный взгляд на себя, чтобы сохранить связь со своими родителями и другими близкими людьми. Такая интерпретация подчеркивает значимость характера привязанности к родителям в формировании негативных установок на себя.

На основании полученных данных мы сделали вывод о подтверждении гипотезы - ненадежный характер привязанности в ранних отношениях снижает уровень психологического благополучия, направленность на построение позитивных взаимоотношений и формирует склонность к переживанию межличностной вины.

Наше исследование подтвердило важность влияния характера ранних отношений на

становление личности, сформулированную в психоанализе.

Это еще раз подтверждает слова Дж. Боулби, о том, что каждый человек счастлив, и с большей готовностью будет стремиться исследовать окружающий мир, имея поддержку и точку опоры в лице значимых близких

### **Литература**

1. Асанова Н. К – Методическое пособие.— М.: Институт детской психотерапии и психоанализа, 1997. — 16 с.
2. Боулби Джон. Привязанность: Пер. с англ. – М.: Гардарики, 2003. – 477с
3. Вайсс Д. Как работает психотерапия. М.: Класс, 1998.
4. Жуковская Л.В., Трошихина Е.Г. «Шкала психологического благополучия К.Рифф.» Психологический журнал №2,2011.
5. Короткова Е.В. Социально-психологический анализ вины и стыда как системы отношений личности к себе и другому: Дисс. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д, 2002.
6. 6. Смирнова Е.О. Теория привязанности: концепция и эксперимент. //Вопросы психологии, 1995, № 3.