

Секция «Психология»

Качественно-феноменологический анализ смысла жизни в юношеском
возрасте

Смирнова Катерина Витальевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия
E-mail: kategold1@gmail.com*

Проблема поиска смысла жизни издревле являлась и продолжает являться одной из наиболее важных и фундаментальных для человечества. Что такое смысл с психологической точки зрения? Существует множество определений и теорий. Под смыслом одни авторы понимают, например, высшую интегративную основу личности (В. Франкл, М. Чиксентмихайи), другие — универсальный базовый механизм сознания и поведения (К. Левин, Р. Мэй). Мы будем отталкиваться не от строгого определения смысла, а от более широкого понятия смысловой реальности, введенного Д.А. Леонтьевым [1]. Смысловая реальность проявляется на разных уровнях психики и регуляции деятельности и содержит в себе различные смысловые феномены — частные случаи смысла, мотивы и установки. Сам смысл в данном контексте мы будем понимать как целостный регуляторный принцип человеческого поведения. Смысловая регуляция является неотъемлемой составляющей личности и обеспечивает полноценную жизнедеятельность субъекта во всех ее аспектах.

Исследовать конструкт смысла жизни можно с помощью количественных и качественных подходов. В данной работе представлен анализ результатов качественного пилотажного исследования осмысленности жизни у студентов 3 и 4 курсов филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Баку. Выборка состояла из 45 человек 19-22 лет, из них 37 девушек и 8 юношей. Конечной целью исследования является разработка методики, позволяющей выявить содержания смыслов и проследить, с какого возраста, как формируется и в чем проявляется осмысленность жизни. Используемый нами качественный, или феноменологический, подход заключается в сборе данных с целью наиболее полного описания индивидуальной картины смысла жизни с помощью таких методов, как неструктурированное интервью, свободное эссе или анкеты с «открытыми» вопросами с дальнейшей категоризацией ответов [2]. В настоящем исследовании был использован опросник с «открытыми» вопросами, которые задавались в устной форме и на которые испытуемые должны были ответить письменно (объем ответа не фиксирован). Особенностью указанного метода является намеренное исключение из формулировок вопросов слова «смысл» во избежание расхождений в понимании и трактовке понятия смысла у различных субъектов. В опросник были включены следующие вопросы:

- 1) «Что для Вас в жизни важно?»;
- 2) «Откуда Вы об этом знаете?»;
- 3) «В чем это проявляется?».

Качественный анализ полученных данных выявил 10 категорий ответов на первый вопрос, 5 категорий ответов на второй вопрос и 8 категорий ответов на третий вопрос. Наиболее распространенным ответом на вопрос «Что для Вас в жизни важно?» является «Семья» (17 чел. — 38%). Из них 10 человек узнали об этом из «Чувственного опыта»,

6 человек – из «Жизненного опыта» и 1 человек – «Ниоткуда конкретно». Значимость семьи проявляется у 8 человек в «Любви и заботе о близких», у 4 человек – в «Состояниях, чувствах, эмоциях»; у остальных – через «Отношения (суждения)», «Личностные особенности» и «Общение».

На втором месте после «Семьи» по частоте встречаемости стоит категория «Личность» (7 чел. – 16%). К ней относятся такие ответы, как саморазвитие, самоуважение и свобода. 4 человека узнали о ее важности через «Рефлексию, самосознание», остальные – благодаря «Чувствам», «Обществу» или пришли к этому непосредственно (категория «Ниоткуда конкретно»). Это выражается в «Личностных особенностях», «Деятельности» и «Отношениях (по 2 чел. на категорию соответственно)» или в «Состояниях, чувствах, эмоциях» (1 чел.).

После категории «Личности» чаще остальных встречаются ответы из категории «Внутренний мир» (6 чел. – 13%). Под ней понимаются гармония, религиозность и ощущение жизни. Респонденты пришли к этим ответам большей частью через «Жизненный опыт» (2 чел.) или через непосредственное знание – «Ниоткуда конкретно» (2 чел.). Оставшиеся 2 ответа разбились по категориям «Чувства» и «Рефлексия». Важность категории проявляется для испытуемых в «Деятельности» (2 чел.) и «Общении» (2 чел.); в «Любви и заботе о близких» и «Состоянии, чувствах, эмоциях» (по 1 чел.).

Из анализа эмпирического материала следует, что для студентов данной выборки более важны семейные и духовные ценности, самоактуализация и развитие, чем карьера и материальное благополучие. Можно проследить связь части ответов (категория «Семья») со стадией интимности по Э. Эриксону [3], на которой ориентация направлена на установление отношений, поиск партнера и дальнейшее создание семьи – в целом на разрешение кризиса интимности/изоляции. Другая часть распространенных ответов, относящихся к категориям «Личность» и «Внутренний мир», говорит о незавершенности предыдущей стадии – стадии идентичности, и о задержке разрешения кризиса идентичности/смещения ролей.

Полученные нами результаты позволяют выдвинуть гипотезу о соответствии ответов испытуемых стадиям психосоциального развития по теории Э. Эриксона. Также следует отметить, что большая часть испытуемых пришла к осмысленности через свои чувства или самосознание. Разнообразие ответов, входящих в выделенные категории, свидетельствует об осознанности и сформированности суждений. Это говорит о хорошо развитой рефлексии, способности не только воспринимать, но и анализировать, а также о влиянии социокультурного опыта на формирование осознанного представления о смысле жизни. В перспективе планируется провести: а) сравнительный анализ других выборок с целью выявления культурного влияния; б) исследование на других возрастных группах с целью подтверждения высказанной гипотезы.

Литература

1. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – 3-е изд., доп. – М., 2007.
2. Леонтьев Д. А., Осин Е. Н. Эмпирическая типология смыслов жизни в США и России // Смысл жизни и акме: 10 лет поиска Ч. 1. М., 2004. С. 72-81.
3. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Пер. с англ. – М., 2006.

Слова благодарности

Я выражаю благодарность профессору Д.А. Леонтьеву за возможность научного сотрудничества, руководство и помощь в реализации данной работы.