

Секция «Психология»

Теоретические предпосылки исследования взаимосвязи субъективного благополучия и эго-идентичности в рамках концепции нормативных кризисов развития

Бенко Елизавета Вячеславовна

Аспирант

*Южно-Уральский государственный университет, Факультет психологии,
Челябинск, Россия*

E-mail: benli@mail.ru

Субъективное благополучие – это осознаваемое переживание, основанное на субъективной эмоционально окрашенной оценке личностью себя и своей жизни, регулирующее и направляющее активность личности в различных сферах жизнедеятельности с целью поддержания этого переживания. Представляет особую значимость для индивида и является показателем психического здоровья.

По мнению Куликова (Л. В. Куликов, 2004), структура субъективного благополучия включает в себя пять составляющих: социальное, духовное, физическое, материальное и психологическое благополучие. На наш взгляд, эта структура является наиболее полной, охватывающей все сферы человеческой жизни, однако характеристики этих составляющих представлены очень кратко. В связи с этим, мы расширили характеристики некоторых составляющих, и интегрировали подход Л. В. Куликова к пониманию субъективного благополучия и концепцию психологического благополучия К. Рифф.

В своих исследованиях благополучия К. Рифф опирается на зарубежные концепции позитивного психологического функционирования, и формулирует ключевые параметры психологического благополучия на основе конвергенции этих теорий (С. Ryff, 1995), среди которых была концепция психосоциальных стадий Эриксона. Ключевым понятием концепции Эриксона является понятие эго-идентичности.

Формирование идентичности приходится на подростковый и юношеский возраст в период перехода к ранней взрослости, который знаменуется кризисом эго-идентичности. При успешном прохождении кризиса у индивида формируется устойчивая позитивная идентичность Эго. В случае неудачного прохождения кризиса у индивида формируется спутанная идентичность, исчезает ощущение целостности и тождественности, что приводит к неспособности выбрать карьеру, сконцентрироваться на требуемых занятиях, развить близкие отношения, часто происходит выбор негативной идентичности (Э. Эриксон, 1996).

Наиболее известным последователем Эриксона является Дж. Марсиа, разработавший теорию статусов идентичности, согласно которой идентичность определяется на основании двух основных характеристик – исследование (поиск) и принятие обязательств. Комбинация этих параметров позволяет выделить 4 статуса эго-идентичности: достигнутая (высокие уровни поиска и принятия), мораторий (высокий уровень поиска и низкий – принятия), предреши́нная (низкий уровень поиска и высокий – принятия) и диффузная (низкие уровни поиска и принятия).

В отечественной психологии исследования эго-идентичности продолжает Е. Л. Солдатова, которая интегрирует концепции Эриксона и Марсиа в рамках концепции нормативных кризисов развития личности. Разделяя идею Эриксона о том, что становление

эго-идентичности продолжается на протяжении всей жизни, Е. Л. Солдатова полагает, что в соответствии с задачами возрастных стадий на каждом возрастном этапе индивид снова и снова определяет цели и ценности своей личности, переопределяет собственную идентичность, при этом формирование эго-идентичности проходит разные уровни в соответствии с фазами кризиса, т.е. каждой фазе кризиса соответствует определенный статус эго-идентичности. В дебюте кризиса – предрешенная, заданная новой социальной ситуацией, внешними образцами; в апогее кризиса – диффузная; в завершении кризиса – достигнутая эго-идентичность; для стабильных периодов развития характерны моратории в поиске эго-идентичности (Е. Л. Солдатова, 2007). Следует учитывать, что в данной концепции статусы моратория и диффузной идентичности отличаются от статусов, введенных Марсиа. Таким образом, диффузная идентичность характеризуется высоким уровнем поиска и низким – принятия, а мораторий – низкими уровнями обоих показателей.

В рамках данной концепции мы предполагаем, что психологическое благополучие, а соответственно и субъективное благополучие личности, будут меняться на разных стадиях кризиса в соответствии с особенностями его протекания. Предкритической стадии, которой соответствует предрешенная идентичность, характерны идеализированный образ будущего, эгоцентризм, предрешенный выбор дела, стремление к новым ценностям, самоуверенность. На этой стадии, будет наблюдаться достаточно высокий уровень субъективного и психологического благополучия, который со временем начнет снижаться. Собственно критической фазе характерны утрата собственной непрерывности, сомнение и неуверенность, неумение, фиксация на или обесценивание прежних ценностей, сомнение в социальных контактах, что соответствует диффузному статусу эго-идентичности. В этой фазе будут преобладать относительно низкие показатели психологического благополучия, что приведёт к снижению чувства субъективного благополучия. И в фазе выхода из кризиса и обретения достигнутой эго-идентичности, когда индивид обретает целостность Я, автономию, адекватность в выборе дела, толерантность, самостоятельность, показатели психологического и субъективного благополучия будут увеличиваться. До следующего кризиса, при отсутствии негативных объективных факторов, способных нарушить ощущение субъективного благополучия, его показатель остаётся относительно стабильным.

Литература

1. Куликов, Л. В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: Учебное пособие. Спб.: Питер, 2004.
2. Солдатова, Е.Л. Структура и динамика нормативного кризиса перехода к взрослости: монография. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007.
3. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. М.: Издательская группа "Прогресс 1996.
4. Ryff, C. The structure of psychological well-being revisited // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. №69. p. 719–727.