

Нейропсихологический подход к исследованию нарушений произвольной регуляции при тревожных расстройствах

Есейкина Любовь Игоревна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: lithium.es@gmail.com*

Исследования когнитивного функционирования у больных с тревожными расстройствами указывают на разные, достаточно противоречивые нарушения различных когнитивных функций. Многие авторы отмечают нарушения произвольной регуляции, что, в частности, выражается в нарушениях функции внимания. На сегодняшний день наиболее разработанной и структурированной в рамках нейрокогнитивной парадигмы является модель внимания как трех взаимосвязанных сетей (ориентирования, предупреждения и произвольного контроля), представленная в работах Майкла Познера. Изменения внимания авторы связывают с нарушением взаимодействия этих сетей (Posner & Dehaene, 1994; Callejas, Lupianez, & Tudela, 2004), а также с нарушением функции сети произвольного контроля, что выражается в следующем:

- патологическая тревога возникает в связи со снижением функционирования сети произвольного регуляции и повышенного функционирования сетей ориентирования и предупреждения (Pacheco-Unguetti et al., 2010);

- обнаруженные нарушения в сети ориентирования, например, трудности высвобождения внимания от незначительных стимулов, указывают на снижение функционирования эндогенной системы внимания, что также указывает на изменения произвольных функций (Fox et al., 2001; Fox, Russo, and Dutton, 2002);

- симптомы отвлекаемости, навязчивые мысли у указанной группы больных некоторые авторы (Beck, Emery, & Greenberg, 2005) связывают со снижением эффективности сети произвольного контроля.

Другие авторы, напротив, указывают на сохранность функции принятия решений (Cavedini, 2002), других исполнительных функций (Boldrini, 2005) и концентрации (Lucas, 1991) у больных с тревожными расстройствами.

В русскоязычных работах (Царенко Д.М., 2012) нарушения регуляторной функции отмечаются у больных с депрессией, тогда как у больных с тревожными расстройствами отмечаются в основном нарушения внимания.

Таким образом, неоднозначность имеющихся данных требует более тщательного анализа нарушений произвольной регуляции у данной группы больных.

Задачами будущей работы являются:

1. Эмпирическая проверка полученных на сегодняшний момент данных о когнитивных нарушениях при тревожных расстройствах с использованием качественного метода - разработанного в современной отечественной нейропсихологии метода синдромного анализа (Лурия А.Р., 2009; Хомская Е.Д., 2011). Предполагается, что у больных с тревожными расстройствами есть нарушения произвольной регуляции. Необходимо выявить структуру нарушений произвольной регуляции и исследовать влияние психопатологических коморбидных состояний (прежде всего, депрессии) на эти нарушения.

2. Апробация опросника ориентации на действие/состояние Ю. Куля, модифицированного в исследованиях О.В. Митиной и Е.И. Рассказовой, на данной выборке больных. На настоящий момент концепция Ю. Куля широко применяется в эмпирических исследованиях саморегуляции, особенно при анализе индивидуальных различий. Предполагается, что у больных по сравнению с нормой в структуре контроля за действием (в варианте О.В. Митиной и Е.И. Рассказовой) будет преобладать ориентация на состояние и будет меньше представлена ориентация на действие и рефлексивная ориентация.

3. Исследование предиктивной способности качественных методик в отношении особенностей сетей внимания (в данный момент в исследованиях используется компьютерная методика Attention Network Task).

Литература

1. Величковский Б.М. Когнитивная наука: Основы психологии познания: В 2т. – М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2006. – Т. 1. 448 с.
2. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 384 с.
3. Митина О.В., Рассказова Е.И. рефлексивная ориентация и ее диагностика в структуре контроля за действием. // Психологический журнал. 2014, том 35, №2.
4. Мосолов С.Н. Тревожные и депрессивные расстройства: коморбидность и терапия. М.: Артинфо Пабблишинг, 2007.
5. Хайдер М. Нейропсихология внимания, ожидания и бодрствования. // Нейрофизиологические механизмы внимания. / Под ред. Е.Д. Хомской. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – Стр. 118-127.
6. Хомская Е.Д. Нейропсихология. – СПб: Питер, 2011. – 496 с
7. Царенко Д.М. Клинико-психопатологические особенности когнитивных нарушений при расстройствах тревожно-депрессивного спектра : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. мед. наук (14.01.05). – М., 2012.
8. Pacheco-Unguetti, A. P., Acosta A., Marques E., Lupianez J. Alterations of the attentional networks in patients with anxiety disorders. // Journal of Anxiety Disorders. 2011, №25, p. 888-895.
9. Posner, M.I. Progress in attention research // In: M.I. Posner (Ed.). Cognitive neuroscience of attention. NY: The Guilford Press, 2004.

Слова благодарности

Автор выражает признательность кандидату психологических наук, доценту кафедры нейро- и патопсихологии Плужникову Илье Валерьевичу, за помощь в написании тезисов.