

Секция «Политические науки»

**Факторы становления института лоббизма в современной России:
проблемы и перспективы**

Сучкова Анастасия

Студент

Тульский государственный университет, гуманитарный, Тула, Россия

E-mail: suchkova-tulgu@mail.ru

Процесс институционализации лоббизма в современной России обеспечивает не только эффективность государственного управления, но и развитие гражданского общества, политической культуры, политического участия и всей системы взаимодействия власти и общества. В современных демократических государствах в основе процесса принятия политических решений лежит принцип представительства общественных интересов. Лоббизм служит важным механизмом для согласования разнообразных и противоречивых позиций и интересов, что способствует принятию эффективных решений. Становление института лоббизма в России можно охарактеризовать как сложно протекающий процесс, это связано с особенностями развития современного российского государства и с историческими традициями осуществления власти.

На основе результатов экспертного и массового опросов, проведенных на базе лаборатории социально-политических исследований ТулГУ в 2012 и 2014 годах, можно выделить две группы факторов институционализации лоббизма в России: во – первых, это объективные факторы, которые включают политические, экономические, правовые, исторические и институциональные факторы. Все они обусловлены процессами, не зависящими от конкретного мнения или позиции индивида или группы людей. Во – вторых, это субъективные – то есть социальные, культурные, психологические, идеологические и поведенческие факторы.

Исследование объективных факторов позволит выявить существенные характеристики становления института лоббизма в современной России. К политическим факторам относятся особенности политического режима, политической системы, механизмов взаимодействия власти и общества, а также стиль принятия решений. Эксперты отмечают, что для представителей власти в России характерно не только использование неконвенциональных методов лоббизма, но и нежелание от них отказываться. Это показывает, что в российской политической системе сохраняются авторитарные тенденции, что усложняет процесс взаимодействия государства и общества. 49 % респондентов отметили, что главным препятствием эффективного диалога является нежелание взаимодействовать со стороны представителей власти, а также бюрократизм (61,4 %), вследствие этого 31 % респондентов скорее не довольны результатами диалога с государством. Не смотря на разнообразие форм взаимодействия государства и общества, 59,6 % респондентов считают единственным наиболее эффективным способом диалога индивидуальные и коллективные обращения в органы власти, это свидетельствует о перспективности использования лоббистского метода для отстаивания интересов.

К экономическим факторам относятся проблемы выгоды использования неконвенциональных методов и экономического развития государства. Эти факторы обуславливают зависимость экономического роста страны и выбора метода отстаивания

интересов. В развитых странах с высоким уровнем жизни на первый план выходит не уровень выгоды от использования неконвенциональных методов лоббизма, а риски.

Правовые факторы включают особенности законотворческого процесса и предпосылки правового регулирования лоббизма. Несмотря на отсутствие в России специального законодательства о лоббизме, существует ряд законов, которые могут стать его базой. Это статьи 3, 30, 32 и 33 Конституции Российской Федерации 1993 года, где говорится о праве граждан участвовать в управлении государственными делами, так как народ является источником суверенитета и власти в России.

Исторические факторы связаны с политическими традициями, образом власти и историческими особенностями политического режима. Для России характерна идея сильной власти и перемен «сверху - вниз». Это явное противоречие с идеей лоббизма, то есть активности общества по отстаиванию своих интересов.

Институциональные факторы показывают эффективность государственного аппарата во взаимодействии с обществом. Эксперты считают, что главными объектами лоббизма в России являются органы исполнительной и законодательной власти. 50,9 % респондентов отстаивали свои интересы в органах местного самоуправления, а 29,8 % в региональных органах власти, это говорит о наличии взаимодействия власти и общества.

Субъективные факторы позволяют проанализировать перспективы изменения процесса становления института лоббизма. Социальные факторы включают наличие групп готовых отстаивать свои интересы, а также потребность общества в лоббизме. 46,7 % респондентов отметили, что отстаивают свои интересы в органах власти, из них 8,8 % - часто, 24,6 % - иногда и 54,4 % редко. 27 % респондентов считают, что использование лоббизма для отстаивания интересов скорее положительно, чем отрицательно отразится на результате, но при этом 43,3 % опрошенных не хотят использовать лоббизм для взаимодействия с властью. При этом 24,2 % относятся к лоббизму как к явлению скорее положительно, чем отрицательно. Это говорит о проблеме понимания роли данного явления в политической жизни. Эксперты считают, что сегодня высокая степень потребности в лоббизме только у представителей бизнес сообщества, средняя у общественных объединений, а низкая у рядовых граждан. Для завершения процесса институционализации лоббизма необходима потребность всех слоев общества в этом механизме отстаивания интересов.

Культурные факторы определяются типом политической культуры, ее пассивностью или активностью. Политическая культура России отличается переходным характером, наличием тоталитарных и демократических элементов, пассивностью, патернализмом, коллективизмом, этатизмом, но при этом ее можно назвать частично активистской. Сложность политической культуры ведет к проблеме адаптации идеи лоббизма в российских условиях.

Психологические факторы включают проблемы связанные с восприятием института лоббизма как эффективного механизма влияния на власть. Эта проблема объясняется новизной явления для сознания общества и отсутствием его актуализации.

Идеологические факторы заключаются в понимании идеи лоббизма. 33,4 % респондентов понимают лоббизм как эффективный институт отстаивания интересов общества, при этом 28,7 % - рассматривают это явление как вид коррупции. В то же время 54,1 % респондентов сталкивались с таким понятием как лоббизм, все это свидетельствует

о процессе «знакомства» с данным понятием.

Поведенческие факторы показывают наличие образцов лоббистского поведения. По мнению экспертов, для образцов лоббистского поведения свойственны неконвенциональные черты, в связи с использованием неконвенциональных методов отстаивания интересов. Но поскольку эксперты отмечают средний уровень сформированности этих образцов возможна их трансформация.

Все объективные и субъективные факторы взаимосвязаны между собой и дополняют друг друга, это позволяет оценить целостную картину развития общества и государства. Но на сегодняшний день все же политические и социальные факторы являются центральными по степени влияния на процесс институционализации лоббизма в России. Это обусловлено проблемами в сфере взаимодействия государства и общества, которые являются следствием особенностей политических традиций политической культуры. Повышение эффективности процесса становления института лоббизма возможна при трансформации отношения власти и общества к механизму отстаивания интересов.