

**Секция «Политические науки»**

**Развитие института международных избирательных стандартов на современном этапе: политический аспект**

***Лужикова Елизавета Александровна***

*Студент*

*Сыктывкарский государственный университет, Институт гуманитарных наук,*

*Сыктывкар, Россия*

*E-mail: luz-liza@mail.ru*

Особое значение в понимании и развитии электоральной демократии сегодня играют международные избирательные стандарты. Они выполняют роль структурного компонента демократического механизма воспроизводства и ротации органов государственной власти и органов местного самоуправления, таким образом, являясь ценностью не только правовой, но и политической. С их помощью возможна оценка качества и избирательного процесса, и политической системы в целом. [1] Унификация стандартов демократических выборов и соответствующих процедур имеет огромное значение. Решение данной проблемы способствовало бы распространению действия принципов демократии, гарантий избирательных прав и свобод правового государства. Вместе с тем закрепление стандартов на международном уровне обеспечило бы и защиту от необоснованного вмешательства во внутренние дела государства в решении вопросов, оставленных международно-правовым актом на усмотрение государства, гарантию от произвольного моделирования таких стандартов вследствие конкретных политических интересов.

Однако, до сих пор неразрешенным остается вопрос классификации и систематизации международных избирательных стандартов. Причиной отсутствия исчерпывающего перечня принципов демократического избирательного процесса, является в первую очередь то, что в отдельных нормативно – правовых актах основные принципы демократических выборов наполняются разным содержанием. Более того, в основополагающих документах основные положения имеют «общий» и «декларативный» характер, а это приводит к разночтениям и расширительному толкованию заложенных в них принципов на национальных и региональных уровнях. Остро ощущается нехватка единой терминологии, и унифицированных электоральных процедур (методик подсчета голосов, учета избирателей, определения результатов выборов). [2]

Осознавая кризис, в последние 12 лет предпринимались попытки кодификации избирательных стандартов (здесь имеется в виду как систематизация действующих стандартов, но и уточнение формулировок, а так же закрепление демократических принципов в договорной форме) данных норм. («Свод рекомендуемых норм при проведении выборов», принятые Венецианской комиссией на 52-й сессии, «Существующие обязательства по проведению демократических выборов в государствах – участниках ОБСЕ» «Российские выборы в контексте международных избирательных стандартов», представленный Независимым институтом выборов [3]

В тоже время, аналитиками отмечается что несмотря на подробные рекомендации авторов этих проектов, они прямо не вытекают из принятых международных документов и соответственно правомерность коих вызывает много вопросов. Поэтому эти

инициативы оцениваются скептически и их применение на практике крайне затруднено. Вопрос классификации остается открытым. [4]

Другим серьезным препятствием на пути развития избирательных стандартов, считается «проблема исключений из правил». Она вытекает из самого характера представленной темы - в данной области необходимо учитывать национальные интересы и традиции отдельных государств (которые зачастую разнятся), и в то же время отсутствие исчерпывающей классификации и универсальных процедур создает почву для разночтений и невозможности оценки с точки зрения демократичности тех или иных принципов национального избирательного права.

Самым известным примером является опыт ряда европейских стран (Греции, Бельгии, Германии и т.д.), в которых участие в голосовании является обязательным. Большинство исследователей, в том числе и отечественных, такое положение оценивается как нарушение принципа свободы волеизъявления. Однако, международное сообщество не имеет вследствие вышесказанного механизмов для анализа и урегулирования данной ситуации. В этом примере и заключена потенциальная опасность «проблемы исключений» – невозможность оценки национальных особенностей избирательного процесса ведет к «развязыванию рук» политической власти отдельных государств, что является возможностью для отхода от принципов демократичности. Этот аспект может быть проиллюстрирован и на примере стандартов партийного строительства (и это особенно актуально для РФ), и особенностей избирательных процедур (голосование по доверенности), и принцип «пропорционального представительства» во время предвыборной агитации. [5]

На основе проанализированного выше можно сказать, что не смотря на высокую заинтересованность международного сообщества в развитии института международных избирательных стандартов, а так же на степень теоретической разработки в данной области, существующие проблемы внедрения данных стандартов в политическую практику девальвируют его значение, и выход из данной ситуации пока не найден.

### **Литература**

1. Международные избирательные стандарты: Сборник документов // Отв. ред. А.А. Вешняков, науч. ред. В.И. Лысенко. М., 2004 стр. 41-44,61-72,335-369,501-527, 536-549,624-653,762-777
2. Веденеев Ю.А. Гражданская правовая культура и избирательное право в контексте международных избирательных стандартов // Lex Russica. - М.: Изд-во МГЮА, 2012, № 2. - С. 289-301
3. Вешняков А.А. К единому пониманию избирательных прав и свобод, к единым избирательным стандартам // Журнал о выборах. 2006. Специальный выпуск. С. 14-16
4. Дорофеев С.Н. Международные стандарты в избирательном процессе: достижения и проблемы // Московский журнал международного права. 2007. № 3. С. 41-48
5. Борисов И.Б. Проблемы международной легитимации выборов // Право и политика. 2006. №10. С. 79-86.