

Секция «Политические науки»

Социальная политика государства: история и современность

Чунина Раиса Андреевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: ch-riska@mail.ru

Социальные блага и защита населения со стороны государства - вызванная временем необходимость. Исторически за обострением социально-экономических проблем, кризисами в управлении государством следовали волнения низов, восстания и революции. Господствующие политические классы в этих условиях не могли не идти на существенные реформы в социальной области.

В 1850г. в социальную науку Лоренцом фон Штейном вводится понятие «социального государства». По его определению, государство: «обязано поддерживать абсолютное равенство в правах для всех различных общественных классов, для отдельной самоопределяющейся личности благодаря своей власти. Оно обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо, в конечном счете, развитие одного выступает условием развития другого, и именно в этом смысле говорится о социальном государстве». Позже этот концепт начинает использоваться и в политической практике.

В частности, О. Бисмарком впервые в истории, в 1871 году, вводится система социального страхования и пенсионного обеспечения работников. Начинают вводиться некоторые меры по другим направлениям социальной политики: сохранению квалифицированных кадров во время кризиса или нестабильности, обеспечению и сохранению достигнутого уровня жизни, предоставлению медицинской помощи. Гарантировались пенсия и пособия в зависимости от трудового стажа и зарплаты, что также немало мотивировало работников. Обеспечивалась прозрачность финансовых потоков: каждый работник был вправе знать, за что какая сумма начисляется или взимается и по каким тарифам.

Постепенно в странах Европы переход к политике социальных реформ стал принимать все более объемные свои выражения, хотя и не без мощных встречных течений. О либерализме все чаще стали говорить как о социальном либерализме, о рыночном хозяйстве как о социальном рыночном хозяйстве. Естественно, что эта тенденция не может не восприниматься Россией как крайне актуальная в период происходящих реформ.

В этих условиях стало все чаще отмечаться, что понимание демократии необходимо все больше диверсифицировать, она должна носить не только политический, но и еще и социальный характер. Мы в России хорошо знаем это по нашей истории. Нравится нам это или нет, но социальная сторона жизни, вопросы социального обустройства традиционно имели более важное звучание, чем поиски приемлемых политических форм. В движениях народных низов, включая крестьянские войны, в центре системы требований неизбежно оказывались задачи не политического, но социального переворота. Политические элиты, приходившие к власти в переломные времена, стремительно теряли доверие населения, если за фасадом демократических преобразований не стояло

решения назревших социальных задач.

Если государство будет стремиться стряхнуть с себя заботу о нуждах науки, образования, здравоохранения, материнства и детства, если социальная политика будет вынесена за скобки демократического процесса, полноценной демократии мы не получим. Более того, все эти сферы – совсем не досадный довесок к нуждам государства, но неперемное условие его успешного развития.

Разумеется, речь не идет при этом о воспроизведении прежних идеалов патернализма. Но в любом случае в современную эпоху демократия не может восприниматься вне своих социальных измерений, равно как и вне контекста экономической эффективности, обусловленной параметрами соответствующих политических режимов.

С точки зрения демократического процесса, важно отметить, что участие в различных социальных начинаниях, в различных формах управления производством и др., несомненно, будут способствовать общему росту политической культуры населения, превращению индивидов в действенных субъектов политического процесса. Вне этого и без этого об обнадеживающих перспективах демократического развития в стране и говорить не приходится.

Литература

1. Григорьева И.А. Социальная политика и социальное реформирование в России в 90-х годах. Санкт-Петербург. 1998г.
2. Константинова Л.В. Теоретические основы социальной политики. Саратов. 2006г.
3. Журнал «Forbes»: <http://www.forbes.ru/column/50952-reformy-i-kontreformy>
4. Национальная социологическая энциклопедия: <http://voluntary.ru/dictionary/567/word/socpolitika>
5. Российская газета: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.htm>
6. Русская энциклопедия «Традиция»: <http://traditio.ru.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B5%D1%84:%D0%A1%D1%82%D1%80%>
7. Соционауки: <http://www.socionauki.ru/journal/articles/130203/>
8. <http://izvestia.asu.ru/2011/4-2/pols/TheNewsOfASU-2011-4-2-pols-01.pdf>

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю Коваленко Валерию Ивановичу.