

Секция «Политические науки»

Современная геополитическая ситуация в ЕС в контексте межкультурного взаимодействия.

Фокина Виктория Игоревна

Аспирант

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова, Институт

социальных наук, Одесса, Украина

E-mail: vitigf@rambler.ru

Геополитическая ситуация – это устоявшийся баланс политических, военных, экономических, географических и культурных факторов в определенный период времени. По нашему мнению, причиной нынешнего изменения геополитической ситуации в Европе являются в частности сложности межкультурного взаимодействия и нежелание реально осуществлять практику мультикультурализма, задекларированную общеевропейскими институциями. Это ослабляет ЕС как геополитического лидера.

По мнению российской исследовательницы А.В. Веретевской [1], политики Европы, дабы сохранить рейтинги у своих избирателей не решаются форсировать данную проблематику, откладывая необходимое решение проблемы интеграции иммигрантов в общественную жизнь. Осуществление главных принципов мультикультурализма (ими являются: признание культурного разнообразия как ценности, уважение прав человека и т.д.) откладывается ими на потом.

Традиционно многими исследователями-международниками прослеживалась связь позиции европейских демократий на международной арене, как субъекта геополитики, с чувством превосходства над нормами и ценностями других цивилизаций. Теперь же трудности межкультурного взаимодействия внутри стран ЕС угрожают его нынешней геополитической ситуации в силу неопределенности культурной идентичности.

Амбиции ЕС как мирового лидера наряду с США, как это было еще несколько десятилетий назад, не воспринимаются на данный момент всерьез [3]. Защитной реакцией является рост национального эгоизма (следствием которого может быть, например, устойчивый последовательный рост влияния правых идей в обществе и наблюдающийся повсеместный подъем праворадикальных партий и движений в странах Европейского Союза).

В результате нереализованного в политической практике мультикультурного подхода, усугубилось и без того болезненное восприятие коренным населением проблемы интеграции иммигрантов. Это подкрепляется неспособностью властей ЕС проанализировать недовольство сокращающегося и стареющего населения Европы сложившейся ситуацией [2]. Последствия этой тенденции на уровне политических, военных, экономических и географических факторов требуют особо пристального внимания.

Примером этого уже сейчас выступает тот факт, что ЕС вообще не фигурирует в резюме к докладу Национального совета по разведке (НСР) США о прогнозе мирового развития на 2025 г [5]. Это означает, что современное американское разведсообщество (доклад был обнародован в ноябре 2008 г.) не ожидает развития ЕС в ближайшем будущем как центра силы в многополярном мире.

Действительно, главной целью Европейских политиков последних лет было преодоление внутреннего институционального кризиса путем подписания Лиссабонского

договора, на который возлагались надежды по укреплению нормативной силы ЕС и который призван был вдохнуть новую жизнь в идею европейской интеграции и укрепить мультикультурализм. Но даже преодолев кризис с ратификацией Лиссабонского договора, вступившего в юридическую силу 1 декабря 2009 г. и ожидающего фактической реализации до 2017-го года, ЕС не может конкурировать с США за лидерство в международной системе и равноправно продвигать свое видение мирового порядка. Почему так?

Основной вектор американской внешней политики направлен на экономически развивающуюся Азию. И этот курс поддерживается населением так как, во-первых, демографически США всё больше смещаются от европейских к азиатским и латиноамериканским корням [3], а во-вторых, американская модель мультикультурализма способствует преодолению цивилизационных барьеров, чего не скажешь о политической практике мультикультурализма в Европе, официально претерпевшей крах.

Принимая во внимание существующее многообразие определений современного общества: постбуржуазное по Дж. Литхайму, посткапиталистическое по Р. Дарендорфу, постмодерное по А. Етциони, постисторическое по Р. Сейденбергу, постцивилизационное по К. Боулидгу, необходимость новых подходов к осуществлению межкультурного взаимодействия, возможно даже более, чем прежде актуальна для развитых демократических стран, к которым относятся и европейские. Исходя из этого, становится совершенно ясной необходимость учитывать реально существующую культурную идентичность стран ЕС, имеющих поликультурное население. При чем учитывать мультикультурную идентичность сейчас следует, в том числе, принимая внешнеполитические решения.

Какое же будущее ожидает европейскую цивилизацию в случае развития нынешней тенденции к уменьшению ее геополитического веса?

Турецкий политолог Б. Джоскун и ее коллега из Великобритании М. Ллойд в одном из выпусков научного журнала «Futures» рассмотрели три сценария, по которым может развиваться отношение Европы с остальными цивилизациями [4]. По самому оптимистичному из них, Европа станет местом, где будут мирно уживаться не только различные культуры, но и различные цивилизации. Особо акцентируется на принятие Турции в ЕС, которое, как ожидается, будет символизировать первый важный шаг к преодолению цивилизационных барьеров.

По второму сценарию, уделом Европы станет евроцентризм. Необходимо отметить, что этот сценарий развития международных отношений авторы считают довольно выгодным для Европы, хотя они отмечают необходимость в дальнейшем прилагать усилия к интеграции иммигрантов, справляясь с теперешними трудностями, но эти усилия контрпродуктивны, так как навязывают сугубо европейские ценности и фактически приравнивают понятие «цивилизации» к «европейской цивилизации». То есть, по сути, речь идет о возрождении миссионерского прошлого Европы, преисполненной чувством собственного превосходства, пытающейся цивилизовать остальных.

И, наконец, третий, наиболее актуальный для современной практики и приоритетный для сегодняшней внешней политики, сценарий – готовность консолидированных демократий Европы приспособится к определенным элементам культуры других цивилизаций, но только к тем, которые не будут представлять опасности для собственно европейских норм и ценностей.

Феноменология этого вопроса является предметом наших дальнейших исследований.

Литература

1. Веретевская А.В. Перспективы и препятствия для политики мультикультурализма в консолидированных демократиях Западной Европы: дис.канд.полит.наук: 23.00.02. – М, 2012. – 209 с.
2. Єрмолаєв А.В., Парахонський Б.О. та ін. Геополітичний контекст європейської безпеки / Європейський проект та Україна. К., 2012.
3. Приходько О.В. Формирование европейской политики администрации Обамы // “США-Канада”. М, РАН. 2010. №5. С.23-38.
4. Coskun B.B., Lloyd M. Alternative futures for a multi-civilizational Europe // Futures, 2010, 42:583-591.
5. Global Trends 2025: A Transformed world / [Электронный ресурс] www.dni.gov/nic/NIC_2025_progect.html