

Секция «Политические науки»

Фактор лобби во внешней политике США на Южном Кавказе

Мкртчян Тагуи Гегамовна

Аспирант

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Академия гуманитарного и социального образования, Тамбов, Россия

E-mail: m.taguhi@gmail.com

Наряду с изучением геополитических, военных, экономических интересов США на Южном Кавказе, исследование фактора лобби-групп в механизме принятия внешнеполитических решений США в отношении государств Южного Кавказа является ключом к пониманию инициатив американской дипломатии в регионе.

В общем виде под лобби понимают «усилия организованного интереса (организации) с целью изменения политики правительства» [2]. Задача нашего исследования – раскрыть основные направления в деятельности лобби-групп Армении, Азербайджана и Грузии и определить механизмы их влияния на процесс формирования американской внешней политики на Южном Кавказе.

В армяно-азербайджанском/турецком противостоянии лобби-групп борьба идет за три основных вопроса: отношение США к проблеме Нагорного Карабаха, признание США факта Геноцида армян в Османской империи, распределение финансовой помощи США Республике Армения и Республике Азербайджан [1].

Армянское лобби использует ресурс армянской диаспоры, проживающей в США. Будучи не самой крупной этнической общиной, армянская диаспора организована, социально и политически активна и, как следствие, обладает серьезными рычагами давления на органы власти и общественное мнение США. Основные организации, лоббирующие этнические интересы армян в США – Армянский национальный комитет Америки (АНКА) и Армянская Ассамблея Америки (ААА). Фактор долгосрочного присутствия армянского лобби в США – главная составляющая его успешной политики.

Руководство Азербайджана, чья этническая группа была практически неизвестна в США до 1991 г., основной упор делает на сотрудничество с тремя группами лоббистов. Турецкое лобби в США, лобби нефтяных энергогигантов («Коноко Филипс», «ЭксонМобайл», «Шеврон», «Корпорация Хесс» и др.) и профессиональные американские лоббисты («Ливингстон Груп», «Уорлдуайд Стратитджик Партнерс» и др.) активно участвуют в формировании внутривластного дискурса вокруг Азербайджана в Вашингтоне.

Несмотря на функционирование в Конгрессе США структуры «Друзья Грузии», руководство республики чаще прибегает к помощи профессиональных лоббистов. Показателен пример «Орион Стратеджис», к услугам которой постоянно обращалась команда М. Саакашвили для продвижения официальной позиции руководства Грузии по ряду ключевых вопросов, включая членство страны в НАТО, этно-территориальные конфликты в Абхазии и Южной Осетии [4].

Фактор лобби присутствует во всех процессах принятия внешнеполитических решений в США в отношении государств Южного Кавказа. Механизмы влияния заинтересованных групп Армении, Азербайджана и Грузии демонстрируют различные подходы успешного лоббирования [3], тем не менее, главный «коридор» продвижения интересов

этнических групп проложен через Конгресс США. Законодательная власть традиционно считается более открытым для давления со стороны различных групп интересов, в том числе этнических, нежели исполнительная власть. Участие Капитолийского холма в кавказской проблематике, прежде всего через слушания в региональных и отраслевых комитетах Сената и Палаты представителей и членства отдельных законодателей в Кокусах, позволяет говорить о наличии определенных тенденций. В отношении с Тбилиси представители Республиканской и Демократической партий чаще всего приходят к консенсусу, а конгрессмены солидарны с администрацией в ее внешнеполитических инициативах. В отношении Еревана и Баку большинство законодателей зачастую поддерживают армянскую сторону, в то время как исполнительная власть склоняется к Азербайджану, хотя в последние годы это тенденция не столь явно выражена.

Литература

1. Lonardo D. South Caucasian Ethnic Lobbies and the Distortion of National Interests: Azerbaijan, Armenia and U.S. Foreign Policy // CESS 9th Annual Conference. Toronto, Canada, October 2009. – P. 9.
2. Mearsheimer J., Walt St. The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy. – NY: Farrar, Straus and Giroux, 2007. – P. 5.
3. Nownes A. Total Lobbying: What Lobbyists Want (and How They Try to Get it). – NY: Cambridge University Press, 2006. – P. 69.
4. Rogin J. Inside the other Georgian lobbying effort in Washington // Foreign Policy. 2012. Jan. 30. [Electronic resource]. URL: http://thecable.foreignpolicy.com/posts/2012/01/30/inside_the_other_georgian_lobbying_e