

Секция «Политические науки»

Политические протесты и "цветные революции" как средство геополитической борьбы

Колесова Юлия Васильевна

Студент

ДонНУ, Исторический факультет, Донецк, Украина

E-mail: xxx150@mail.ru

Демократические процессы в современном мире стали так называемой модной тенденцией в формировании нового политического курса стран постсоветского пространства. Это и стало одной из определяющих причин появления массовых протестов и «цветных» революций в Украине, Киргизии, Грузии и в ряде других стран СНГ. Главными ожидаемыми результатами этих процессов-смена геополитических ориентаций и внешнеполитической стратегии, смена политической элиты и режима.

Цель таких переворотов - это смена властной верхушки государства и его геополитической ориентации.

Если проследить тенденции развития «цветных» революций в истории, то можно составить ряд причин их возгорания (на примере Украины, Грузии, Киргизии):

- экономический кризис внутри государства;
- влияние и вторжение сверхдержав в политические дела «революционных» государств;
- политический кризис; борьба правящей власти и оппозиции;
- диктаторский режим и угнетение любой иной политической силы.

Что касается иностранного влияния, оно не всегда оказывает положительное воздействие на итог событий. По поводу этого высказался основатель Общественного института им. Альберта Эйнштейна Джин Шарп :

- иностранные государства нередко терпят диктатуру и даже помогают ей, что бы обеспечить свои экономические или политические интересы;
- иностранные государства могут предать угнетенный народ и не сдержат своих обязательств (то есть не помочь ему) ради какой-то другой цели;
- некоторые государства согласны бороться против диктатуры лишь для того, чтобы добиться экономического, политического или военного контроля над чужой страной;
- иностранные государства могут активно вмешаться и действительно помочь только тогда, когда внутреннее сопротивление уже пошатнуло диктатуру и привлекло внимание международной общественности к ее жестокой природе[2].

Однако, не нужно относиться к таким воздействиям крайне категорично. Некоторые большие державы или международные сообщества могут быть полезны. Они могут вводить санкции, объявить международный бойкот, разорвать международные отношения и т.д.

Последние события в Киеве показали, как мощно работает международное давление. Массовые санкции, которые вводили США и Евросоюз против на тот момент действующей власти, дали возможность задуматься, какой интерес преследуют западные акторы. А так же, как реагирует Российская Федерация на события в Украине и ее взаимоотношения с Западом. Вашингтон уверен, что по мере роста «авторитаризма»

в России между двумя странами неизбежно возникнут трения. Действия Кремля начнут рано или поздно вступать в конфликт с интересами Америки и ее союзников – в том числе и в так называемом «ближнем зарубежье». Геополитическое соперничество не играет здесь определяющей роли. Скорее можно говорить о желании США нейтрализовать политическое влияние страны, выступающей, по сути, дестабилизирующим фактором в регионе. Наблюдая за российской политикой в ближнем зарубежье, которая по своим проявлениям все более напоминает имперскую, Вашингтон приходит к выводу, что она, во-первых, малоэффективна и, во-вторых, будет все чаще входить в противоречие с интересами США[1]. Во время «выяснений» отношений между двумя сторонами страдает третья. Украина еще не созрела не экономически, не политически, что бы самостоятельно принимать интеграционные решения и становится уязвимой на мировой арене.

Существуют ли противодействия «цветным» революция?

Беларусь в 2006 году попыталась сыграть в революцию и потерпела крах. После победы Лукашенко на выборах, оппозиция во главе с одним из проигравших кандидатов Александром Милинкевичем попыталась организовать массовые акции протеста. Количество людей, которые принимали участие в акции протеста, росло в течение первых трех дней протестов, а после призыва лидера оппозиции расходиться, постепенно сокращалась. В ночь на 24 марта палаточный городок был ликвидирован милицией, его участники задержаны и арестованы на различные сроки административного ареста.

Провал «Васильковой революции» объясняют плохой организацией в стане оппозиции. По оценкам государственных СМИ большинство жителей Беларуси неоднократно выражало на выборах поддержку курса А. Г. Лукашенко.

Второй яркий пример поражения оппозиции является «Снежная» революция в 2011 году. Главный приоритет В.В.Путина –его политическая сила и авторитет, т.к. прослеживались и массовые протесты, которые выступали в его защиту. Так же, устойчивость новоиспеченной власти обуславливалась тем, что не поддавалась влиянию Запада, который прямо осуждал президента за жесткую политику и авторитаризм.

Анализируя эти два события на постсоветском пространстве, можно выделить ряд условий и действий, которые могут предотвратить массовые протесты, бунты и революции:

- Сильная власть-слабая оппозиция.
- Непокорность Западу
- Запуск сфер влияния в СМИ
- Уступки власти, касающиеся ведения политики внутри страны и смягчение режима.

Таким образом, можно сказать, в революционных потрясениях огромную роль играет финансовая и организационно-информационная поддержка политических сил из-за рубежа. При этом в стране может даже не быть предпосылок для революционной ситуации. В современном мире давлению подвергаются режимы лишь тех стран, в ресурсах, стратегическом или геополитическом положении которых заинтересован Запад. Иными словами, "цветные революции" инициируются в тех регионах, которые попадают в орбиту интересов ведущих игроков мировой системы.

Литература

Конференция «Ломоносов 2014»

1. Злобин Н. Ограниченные возможности и возможные ограничения // Россия в глобальной политике. – 2004. – № 6.
2. Шарп Дж. От диктатуры к демократии: стратегия и тактика освобождения // 2-е изд., испр. М.: Новое издательство, 2012. – 84 с.