

Секция «Политические науки»

Теоретико-игровой подход к анализу ключевого события в жизненном цикле авторитарно-доминантной партии «Национальный союз» (Португалия)

Кутырев Георгий Игоревич

Аспирант

Российский государственный гуманитарный университет, Факультет истории политологии и права, Москва, Россия

E-mail: kutyrevgeorge@gmail.com

Известно, что авторитарно-доминантная партия как политический институт, имеющих демократические корни в определенном смысле несёт в себе «антиавторитарный потенциал», который в определенных условиях (раскол элит внутри партии, политическая и экономическая слабость режима) может подорвать существующий режим, став послушным орудием контрэлиты, предоставив платформу для начала процесса либерализации.

Проведём исследование возможности трансформации авторитарно-доминантной партии «Национальный союз» на временном интервале с октября 1969 по февраль 1970 гг. во время попытки реформаторов из Либерального крыла (Ala Liberal), также подтолкнуть нового премьер-министра М.Каэтану на радикальный пересмотр всей политической системы Нового государства. Генеральное сражение за обновление Национального союза состоялось во время V Съезда Национального союза, на котором ставился вопрос об эволюции/преемственности Устава авторитарно-доминантной партии в связи с новым политическим курсом.

На указанном временном этапе в жизни партии настал «стрессовый период», вызванный в первую очередь тяжелой болезнью «сильного диктатора» [4] А. Салазара, полностью лишившей его работоспособности с начала сентября 1968 г. В то же время важно заметить, что к концу срока премьер-министра Национальный союз практически полностью теряет свои и без того слабые мобилизующие, социализирующие и идеологические функции, превращаясь в электоральную машину, чья деятельность начиналась только в период парламентских и президентских выборов. В результате партия была вынуждена встать перед выбором: начинать, или не начинать собственную трансформацию, которая требовала значительного привлечения ресурсов.

Процесс принятия стратегических решений политическими фракциями внутри Национального союза, от которых будет зависеть возможность трансформации партии или блокировка такой перестройки будет показана на примере матричной игры с нулевой суммой (антагонистическая игра). При этом будем учитывать несколько условий, высказанных А. Пшеворским. Среда (временной интервал) в которой происходит исследование определяется следующими историческими событиями: в условиях «марселитской весны» и начавшейся либерализации режима премьер-министр предпринял некоторые шаги по модернизации авторитарной партии и её «омоложению».

Итак, участники исследования делятся на две фракции внутри авторитарного блока, в которую включены как сторонники твёрдой линии, так и реформаторы. В данной ситуации сторонниками твёрдой линии выступают «салазаристы», во главе с президентом А. Томашем, которые оставались верны принципам корпоративной Республики и

органической демократии – преемственности к политике А. Салазара. Реформаторы – (Либеральное крыло), стремились своими выступлениями, запросами, законодательными инициативами направить премьер-министра на путь демократических реформ.

Пусть у «Либерального крыла» реформаторов имеется следующий набор действий:

(1) Критические выступления в Парламенте (с коэффициентом – 2). Тот факт, что «Либеральное крыло» были парламентариями, и, следовательно, менее подвержены политическому контролю со стороны авторитарного аппарата М. Каэтану, чем, если бы они были членами правительства, позволил им, пользоваться некоторой степенью самостоятельности и независимости. Ф. Са Карнейру и его единомышленники в своих выступлениях в парламенте Португалии затрагивали самые различные вопросы, но особенное внимание они уделяли положению в области прав и свобод. Например, ими выдвигался тезис об увеличении количества женщин в партии и предоставлении им больших политических свобод;

(2) Доклад вице-председателя Центрального комитета (с коэффициентом – 3). На открытии V Съезда Национального союза А. душ Рейш, ставший одним из лидеров «либерально-республиканского крыла» режима выступил с докладом, который подчёркивал, что сейчас в новых условиях от партии требуется не только внести поправки в Устав партии и провести кадровую перестановку, но и полностью пересмотреть политику взаимоотношений Национального союза и правительства, расширить его социальную базу и сконцентрировать своё внимание на молодёжи [3].;

(3) Предложение о роспуске Португальского Легиона (с коэффициентом – 1). «Португальский легион», созданный во времена тотальной фашистизации и гражданской войны в Испании длительное время выполнял функции инструмента для борьбы с большевизмом однако в условиях эпохи 1960-х, запустившей массу экономических (золотой потребительский век), политических (возникновение профсоюзов на заводах в Германии и Франции) и гуманитарных процессов (массовое высшее образование) он стал представлять собой позорный осколок фашистского прошлого как для партии, так и для всего режима Нового государства в целом;

(4) Проект создания политической ассоциации-дублёра (с коэффициентом – 3). Вторая сила режима по замыслу губернатора В. Гимараэнша, должна была представлять собой «движение в поддержку (премьер-министра)... но которое внешне будет выглядеть как движение в защиту республиканских свобод одновременно против монархической опасности, левого социализма и католического прогрессизма с его прокоммунистическими тенденциями» [1]. На V Съезде в частности всячески подчёркивалось, что в последнее время «Национальный союз не играет эффективной роли при правительстве» и не может привлечь «большое количество португальцев в поддержку режима» [5], которые должны были получить возможность активно влиять на принятие политических решений партией.

В свою очередь, у салазаристов имеются следующие действия:

(1) Выступления лидера радикальных правых (с коэффициентом – 3). Бывший министр иностранных дел (1961-1968 гг.) А. Ф. Ногейра, ярый поклонник А. Салазара и последовательный сторонник «африканистов», выступающих за единство Метрополии и колонии, став одним из депутатов Национальной ассамблеи X созыва и параллельно назначенный членом совета директоров банка «Эспириту-Санту» стал проводить последовательную политику в Национальной ассамблее по разоблачению «ли-

беральных мифов» реформаторов, опасаясь, что изменение партийной организации может привести её к ослаблению;

(2) Заручиться поддержкой президента Республики (с коэффициентом – 3). Длительное время пост президента Португалии являлся чисто номинальным постом, однако, после потери дееспособности А. Салазара президент А. Томаш получил почти ничем не ограниченную власть. Оставаясь главным гарантом салазаровской преемственности, президент имел право, как назначать, так и снимать с поста главу правительства, тем самым обладая колоссальным влиянием на М. Каэтану, который был более слабой фигурой, нежели А. Салазар;

(3) Использование культа личности А. Салазара (с коэффициентом – 2). Разумеется, после обильного кровоизлияния в мозг бывший диктатор уже не представлял реальной политической угрозы для реформаторов, однако на протяжении двух лет, уволенный по болезни в отставку А. Салазар по-прежнему считался «премьер-министром» и потому салазаристы усиленно муссируя слухи о его возможном выздоровлении своего кумира, считали, что любой отход от его «заветов» в том числе и в партийной деятельности могут дискредитировать население престарелого «отца нации» и память о нём, успешно притормаживая процессы либерализации;

(4) Атлантическая кампания против Испании (с коэффициентом – 1) Неприемимое отношение к любой, даже самой ограниченной либерализации. И в этом смысле франкистская Испания, где экономический бум, заметно повлиял на политику режима: была смягчена цензура, признавалось право трудящихся на заключение коллективных договоров и экономических забастовок, допускалось создание непартийных ассоциаций. В этом смысле Испания в глазах салазаристов представляла собой дурной пример «хаоса и анархии». Всяческое политическое копирование и сближение с Испанией, по их мнению, означало бы национальное самоубийство Португалии.

В матричной игре участвуют два игрока (реформаторы группы «Либерального крыла», обозначенные символом «А» и «салазаристы» - символ «В»), которые одновременно и независимо друг от друга принимают свои решения (выбирают по одной из стратегий); после того как решения объявлены, вычисляются выигрыши и проигрыши игроков. Напомним, что в игре с нулевой суммой выигрыш одного игрока равняется проигрышу другого. В нашем случае это игрок «Либеральное крыло». Его выигрыш обозначим «1», а проигрыш «-1». Ситуация является равновесной если стратегии каждого игрока являются его оптимальным ответом на стратегии другого игрока.

Как и в случае с «Национальным движением» построим платёжную матрицу игры. Для этого определим количество применяемых стратегий по формуле числа сочетаний из n элементов по m : *формула (1) (см. рис 1)*

где n – общее число действий, равное 4, а m – количество действий в стратегии, равное 3. Найдём возможное количество стратегий на каждого игрока. *формула (2) (см. рис 1)*

Таким образом, в рассматриваемой игре каждый игрок может использовать по четыре стратегии. Составим таблицы стратегий, с учётом весовых коэффициентов действий для каждого игрока. Стратегии «Либерального крыла» (таблица 1 - см. рис 2 и стратегии Салазаристов (таблица 2 - см. рис 2) Таким образом, основываясь на таблицах стратегий игроков, построим платёжную матрицу игры (Таблица 3 – см. рис.2.), где строки этой таблицы соответствуют стратегиям игрока «А», столбцы - стратегиям

игрока «В». Как и со случаем Испании введём следующее ограничение: что при одинаковой эффективности стратегий игроков выигрыш остаётся на стороне «Либерального крыла». Для проведения расчётов используется программа «OnLine - сервисы по высшей математике» [2]. Определим нижнюю цену игры – « α ». Найдем в каждой строке платежной матрицы минимальный элемент и запишем его в дополнительный столбец (Выделен см. Табл.4 - см. рис 3.). Затем найдем максимальный элемент дополнительного столбца (отмечен звездочкой), это и будет нижняя цена игры.

В нашем случае нижняя цена игры равна: $\alpha = 1$, и для того чтобы гарантировать себе выигрыш не хуже чем 1 «Либеральное крыло» должно придерживаться стратегии A_3 . Определим верхнюю цену игры – « β ». Найдем в каждом столбце платежной матрицы максимальный элемент и запишем его в дополнительную строку снизу (Выделен см. Табл.5 - см. рис. 4). В нашем случае таких элементов 4 - отмечены плюсами это и будет верхняя цена игры.

В нашем случае верхняя цена игры равна: $\beta = 1$, и для того чтобы гарантировать себе проигрыш не хуже чем 1 противник (игрок «В») должен придерживаться одной из стратегий B_1 , B_2 , B_3 и B_4 . Сравним нижнюю и верхнюю цены игры, в данной задаче они совпадают, т.е. $\alpha = \beta = 1$. Это значит, что игра имеет решение в так называемых «чистых», минимаксных стратегиях. Это как раз те стратегии для игроков «А» («Либеральное крыло») и «В» («Салазаристы») которые были найдены выше, при поиске нижней и верхней цен игры. То есть, в нашем случае для игрока «А» оптимальной будет стратегия A_3 , а для игрока «В» - B_1 .

Нетрудно заметить, что элемент платежной матрицы расположенный на пересечении чистых оптимальных стратегий (строка 3, столбец 1) является одновременно минимальным в строке и максимальным в столбце (отмечен знаками *+ см. Табл.6 - рис 4.). Такие элементы называются седловыми точками, именно их наличие и определяет существование решения игры в чистых стратегиях, а его значение (в нашем случае 1) совпадает с **чистой ценой игры** или просто **ценой игры** - v . Пара оптимальных стратегий, в играх имеющих седловую точку, всегда проходит через последнюю.

Особенностью данной игры является то, что она имеет не одну, а 4 седловые точки, которые определяют соответственно 4 решения (пар оптимальных стратегий). Причем все эти решения приводят к одной цене игры.

Таким образом, проведённое исследование показывает, что применение «Либеральным крылом» стратегии A_3 , включающее следующие действия: «критические выступления в Парламенте», «доклад вице-председателя Центрального комитета», «проект создания политической ассоциации-дублёра» блокирует все стратегии салазаристов (B_1, B_2, B_3 и B_4 .) и становится оптимальной и выигрышной для фракции реформаторов. В конце V Съезда Национального союза М. Каэтану в своей речи подчеркнул, что хотя роль авторитарно-доминантной партии в качестве ведущей силы в государстве остаётся неизменной, но её форма «не исключающая определенной тенденции плюрализма» должна быть пересмотрена.

Благодаря реформаторам Народному национальному действию удастся создать более современный и привлекательный облик, отходя от массовой модели партии, с её «естественным электоратом» к квазивсеохватывающему типу, стремясь завоевать «избирателей» из как можно большего числа социальных групп. Такая попытка «вдохнуть жизнь» в партию на первых порах была весьма успешна: в 1970 г. в обновлённую пар-

тию вступает 7146 человек.

Литература

1. Капланов Р.М. Португалия после второй мировой войны (1945-1974) - М.: Наука, 1992 – С. 147
2. OnLine – сервисы по высшей математике [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.math-pr.com/index.html>
3. Diario da Manha, 20 de Fevrero de 1970
4. Pinto A.C. Elites, Single Parties and Political Decision-making in Fascist-era Dictatorships //Contemporary European History London: Cambridge University Press, 2002 – P. 431
5. Rosas F., Brandão de Brito J.M. Dicionário da História do Estado Novo – Accao Nacional Popular (ANP) // 25 de April Base de Dados - [Electronic resource]; – Mode of access: <http://www.25abril.org/index.php?content=1&c1=8&c2=3&glossario=ANP>

Иллюстрации

$$C_n^m = \frac{n!}{m!(n-m)!},$$

$$C_n^m = \frac{1 \times 2 \times 3 \times 4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} = 4$$

Рис. 1: Формулы (1 и 2)

Таблица 1

Стратегии «Либерального крыла»

<i>№ стратегии</i>	<i>Комбинация действий игрока в стратегии</i>	<i>Кэф. эффективности действий стратегии с учётом весовых кэф. действий игрока.</i>
1.	1, 2, 3	6
2.	1, 3, 4	6
3.	1, 2, 4	8
4.	2, 3, 4	7

Таблица 2

Стратегии Салазаристов

<i>№ стратегии</i>	<i>Комбинация действий игрока в стратегии</i>	<i>Кэф. эффективности действий стратегии с учётом весовых кэф. действий игрока.</i>
1.	1, 2, 3	8
2.	1, 3, 4	6
3.	1, 2, 4	7
4.	2, 3, 4	6

Рис. 2: Таблица (1 и 2)

Таблица 3

Платёжная матрица

Стратегии «А» (Либеральное крыло)	Стратегии «В» (Салазаристы)			
	B_1	B_2	B_3	B_4
A_1	-1	1	-1	1
A_2	-1	1	-1	1
A_3	1	1	1	1
A_4	1	1	1	1

Таблица 4

Платёжная матрица

Стратегии «А» (Либеральное крыло)	Стратегии «В» (Салазаристы)				Мин. строк
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1	-1	1	-1	1	-1
A_2	-1	1	-1	1	-1
A_3	1	1	1	1	1*
A_4	-1	1	1	1	-1

Рис. 3: Таблица (3 и 4)

Таблица 5

Стратегии «А» (Либеральное крыло)	Стратегии «В» (Салазаристы)				
	B_1	B_2	B_3	B_4	Мин. строк
A_1	-1	1	-1	1	-1
A_2	-1	1	-1	1	-1
A_3	1	1	1	1	1*
A_4	-1	1	1	1	-1
Макс. столбцов	1+	1+	1+	1+	

Таблица 6

Стратегии «А» (Либеральное крыло)	Стратегии «В» (Салазаристы)				
	B_1	B_2	B_3	B_4	Мин. строк
A_1	-1	1	-1	1	-1
A_2	-1	1	-1	1	-1
A_3	1*+	1*+	1*+	1*+	1*
A_4	-1	1	1	1	-1
Макс. столбцов	1+	1+	1+	1+	

Рис. 4: Таблица (5 и 6)