

**Секция «Политические науки»**

**Теория гражданского общества в концепции Э.А. Геллнера  
Демьяненко Александра Александровна**

*Аспирант*

*Черкасский государственный технологический университет, Факультет экономики  
и управления, Черкассы, Украина  
E-mail: aleksandradem@yandex.ru*

Концепция гражданского общества английского философа Эрнеста Андре Геллнера, изложенная в работе «Условия свободы: гражданское общество и его исторические соперники» 1994 года – одно из наиболее фундаментальных исследований этого феномена.

Идея гражданского общества, по мнению Э.А. Геллнера, появилась в XVIII веке в условиях зарождающихся рыночных отношений. В изложении автора, вместе с транснациональной рыночной экономикой формировалось саморегулирующееся буржуазное общество. Новый общественный строй получил название «гражданское общество». При этом рыночная экономика требует создания правового государства, в котором царит закон. И хотя гражданское общество невозможно представить без рыночных отношений, оно не является порождением рынка. Собственно, наоборот, именно гражданское общество - и особенно такой его институт, как общественное мнение - определяет уровень свободы, эффективности и порядочности будущих рыночных отношений.

Э.А. Геллнер называет причины, обусловившие переход к новому общественному строю - гражданскому обществу. Среди них:

- 1) устойчивый рост производства в странах Европы в XVIII в.;
- 2) производство как прямой путь к получению благ, поскольку закон охраняет собственность и богатство, а последнее предполагает прямой путь к власти;
- 3) качественно новое разделение труда, которое предусматривает, с одной стороны появление большого количества новых профессий, а с другой - большую их однородность и сходство, а также возможность переквалификации и, соответственно, профессиональной мобильности;
- 4) самоорганизация и модульный принцип организации общества, предусматривающий переход от статусных взаимоотношений к договорным, а также свободный выбор каждой модели собственного поведения и соблюдения различных предписаний и норм;
- 5) идеологический и политический кризис, вызванный экономическим развитием [1, 81-87].

Из названия работы, посвященной проблеме гражданского общества, становится очевидным, что одним из центральных понятий в концепции Э.А. Геллнера является «свобода», ее роль в гражданском обществе. С одной стороны, именно гражданское общество невозможно без свободы, а с другой - оно становится условием самой свободы. По мнению философа, в гражданском обществе реализуется свобода прежде всего от произвола неограниченной власти, ее гарантиями выступают запреты и сдерживающие механизмы, призванные предотвратить несправедливое сосредоточение власти в одних руках. В тоже время, в гражданском обществе невозможно соглашение между людьми относительно каких-либо других позитивных целей, кроме защиты свободы его граждан. Преодоление отчужденности и разобщенности возможно посредством личных

усилий и объединения в добровольные ассоциации. Общество предлагает только защиту, но не спасение.

Для Э.А. Геллнера достаточно важным моментом выступает соотношение гражданского общества и моральных основ общественной жизни. Он пишет об определенной моральной низости гражданского общества, ведь оно является обществом «профанным», заботящимся лишь о собственных интересах. Следует, однако, отметить, что мораль такого общества никак не связана с традиционными моральными предписаниями. В гражданском обществе церковь и государство отделены друг от друга.

Э.А. Геллнер убежден, что гражданское общество невозможно превратить в моральное сообщество, так как, будучи построенным на пуританских идеалах, оно теряет свою характерную особенность – свободу. Гражданское общество способно защитить своих граждан иным способом – посредством эффективной работы законодательной и судебной системы.

Э.А. Геллнер считает гражданское общество наиболее подходящей моделью социальной организации. Государству при этом отведена роль гаранта гражданских прав и регулятора противоречивых интересов общества [2, 7]. Основанием для развития гражданского общества в первую очередь выступает экономическая свобода. Философ убежден, что экономическая децентрализация является чрезвычайно важной чертой такого общества. Здесь особую актуальность приобретает роль государства как института, который призван регулировать и контролировать данный процесс, в частности проблемы обеспечения социально незащищенных слоев населения, охраны окружающей среды и контроля за экологическими последствиями производства и потребления.

Одним из весомых условий для формирования гражданского общества Э.А. Геллнер считает появление нового типа человека – «модульного», являющегося эгалитаристом и индивидуалистом одновременно, который, объединяясь со своими согражданами в различные ассоциации, противостоит государству и таким путем достигает собственных целей. Одной из главных особенностей «модульного» человека – его потребность в национальной общине. Преимущество национализма заключается именно в том, что он дает «модульным» людям общую цель, обеспечивает общественную идентификацию, которая определяется усвоенной в процессе обучения письменной культурой. Национализм такого человека служит выражением его вполне определенных и истинных интересов. Однако Э.А. Геллнер делает вывод, что национализм может быть совместимым или несовместимым с гражданским обществом в зависимости от того, насколько он ориентирован на свободу и равенство.

Итак, гражданское общество Э.А. Геллнер определяет как общество, в котором политические институты не чувствуют давления со стороны политических, где ничто не связывает индивидуальную свободу [1, 196]. К особенностям гражданского общества философ относит такие его черты как прагматичность и безнравственность (в смысле нацеленности на низшие, материальные потребности). Среди основных условий формирования гражданского общества мыслитель определяет политическую централизацию (не отрицающую идеологический и экономический плюрализм), а также появление нового типа человека – «модульного».

Концепция гражданского общества Э.А. Геллнера, появившаяся в 90-х годах XX в., достаточно новая для политической науки. Тем не менее, она заинтересовала исследователей проблематики гражданского общества и продолжает быть актуальной.

### **Литература**

1. Геллнер Э. Условия свободы. Гражданское общество и его исторические соперники: Пер. с англ. – М.: Ad Marginem. 1995.
2. Рябев В.В. К вопросу о взаимодействии государства и гражданского общества в современной России // Журнал социологии и социальной антропологии. 2005, т.VIII, №2.

### **Слова благодарности**

Спасибо за возможность участия в конференции!