

Секция «Политические науки»

**Интерпретация исторических событий России как проблема в
международных отношениях**

Цыкунова Алина Эдуардовна

Студент

*Иркутский государственный университет, Исторический факультет, Иркутск,
Россия*

E-mail: allinaexceptional@gmail.com

История всегда была в той или иной мере политизирована. Это необходимая составляющая формирования национальной идентичности. Причем, речь идет об истории взятой не только как академической традиции, а как коллективной исторической памяти, в формировании которой участвуют СМИ, политические и экспертные группы и др.

Сегодня споры на исторические темы возникают не столько вокруг фактов, сколько вокруг интерпретации этих фактов. Такие споры идут и внутри стран и между ними.

Ещё недавно обсуждался вопрос о конце истории в смысле противоборства идеологий и путях развития гуманитарного знания в эпоху глобализации. Но едва ли не самым интересным феноменом этой эпохи стал всплеск интеллектуального и общественного национализма. «Войны памяти», исторические апелляции и счета между государствами-нациями, дискуссии об итогах конфликтов, исторической вине, территориальной укоренённости, культурной роли и наследстве — всё это в совокупности делает сегодня историю частью актуальной политики и фактором общественно-политической жизни.

Говоря о проблеме фальсификации истории в международных отношениях, хотелось бы привести следующий пример.

Российские ученые нашли ложь в учебниках целых двенадцати своих постсоветских соседей. Масштабы искажения событий прошлого потрясают. Одна из характерных черт учебников бывших советских республик - образ "заклятого врага". Причем искажение исторических фактов со вмещается с умалчиванием, т к наши соседи в учебных пособиях возвеличивают собственные народы и безосновательно критикуют русских. После распада СССР и резкого ослабления позиций России для этих стран представилась уникальная возможность перейти из разряда побежденных агрессоров в разряд жертв советской тоталитарной империи.

Однако как можно сфальсифицировать историю, не опускаясь до откровенного вранья? Просто рассказывая часть правды. И это будет ещё почище откровенной лжи. Например, вы читаете в книге: мужчина вечером в парке избил другого человека. Это было? Было. Ваша реакция негативна – преступник! Симпатий к этому мужчине ноль, антипатий масса. Вам наврали? Нет, вам сказали часть правды.

Полная правда заключается в том, что мужчина избил человека, который вечером в парке пытался напасть на женщину. Увидев это, прохожий встал на защиту дамы и в схватке с вооружённым преступником его избил. Как видите, стоило «добавить» информации, и ваша оценка произошедшего изменилась на диаметрально противоположную. Теперь мужчина не преступник, а настоящий герой, который сделал то, что должен сделать каждый настоящий представитель сильного пола. Так и пишут историю на Западе. Идеологические задачи решаются путём искажений и замалчиваний.

Казалось бы, значение неправильной интерпретации исторических событий не столь велико. В конце концов, это так называемая историческая политика. Однако необоснованное искажение истории безусловно влияет на международную политику. Допуская трактовку истории "на свой манер в угоду своей нации, Россия не только своих героев-предков, но и поощряет новые попытки искажения фактов.

Например, британские аналитики возлагают вину за развязывание войны на Сталина, а во французской прессе преобладает тезис о сходстве сталинского и гитлеровского режимов. В ряде европейских СМИ говорится о стремлении Москвы возложить на Польшу ответственность за войну, о чем свидетельствует информационная кампания на российском ТВ. 70-летие начала Второй мировой войны послужило информационным поводом для обсуждения в итальянской прессе сегодняшней позиции Москвы по отношению к военной истории. По мнению большинства изданий, Кремль всячески старается позиционировать СССР как лидера в антифашистской борьбе и сплотить общественное мнение против тех, кто хотел бы отнять у россиян их исторические заслуги. Заявления России в адрес Польши в связи с годовщиной начала второй мировой войны вызвали критику швейцарской прессы. По мнению СМИ, Россия бросила камень в Польшу, желая списать ответственность за развязывание войны и переписать историю. Японские СМИ констатируют наличие диаметрально противоположных взглядов на события второй мировой войны у России и некоторых стран восточной Европы, что усложняет отношения Москвы с Варшавой и странами Балтии.

Пожалуй, нельзя сказать, что российское правительство бездействует.

В мае 2009 года в преддверии 65-летия победы, указом президента Дмитрия Медведева, на волне общественного возмущения кампанией по очернению истории Великой Отечественной Войны, была учреждена "Комиссия по противодействию фальсификации истории в ущерб интересам России." Тогда это событие произвело эффект разорвавшейся бомбы. Международные структуры и государства, давно превратившие историю в эффективное средство решения политических задач, дружно закричали о недопустимости вмешательства государства в исторические споры. Однако, опасения были ложными. Кроме факта своего существования, названия и состава, комиссия за три года существования более ни чем и не запомнилась.

Никто особенно не скрывал, что ее главной задачей было противодействие интерпретации Великой Отечественной войны прибалтийскими историками и политиками, а также некоторыми ангажированными историками Западной Украины.

Но выяснилось, что реальных возможностей воздействовать на них сейчас все равно нет. Литва, Латвия, Эстония, Украина – независимые государства, и их историки пишут, что они считают нужным. А российские – то, что они считают правильным. Так что, как это часто бывает, пошумели, потратили средства на аппарат и заседания и разошлись, так ничего и не поборов.

И, безусловно, просто невозможно обойти вниманием сложившуюся ситуацию на Украине.

Литература

1. Миллер А. Историческая политика в 21 веке : Сборник статей. М: Новое лит. обозрение

Конференция «Ломоносов 2014»

2. Петров А.Е., Шнирельман В.А. / Фальсификация исторических источников и конструирование этнократических мифов – Москва: ИА РАН, 2011.
3. Филипов А., Данилов П. / История России. 1900-1945