

Секция «Политические науки»

Цивилизационные подходы и концепция "Диалога цивилизаций" в современных практиках международных отношений

Скуратовская Кристина Генриховна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, политологии,  
Москва, Россия

E-mail: skuratovskayak@yandex.ru

Концепция «Диалога цивилизаций» возникла на волне популяризации теории столкновения цивилизаций С. Хантингтона и стала своего рода ответом прогрессивно мыслящего общества на искусственно прививаемые стандарты всеобщей демократизации и нивелирование культурно-исторических особенностей каждой конкретной цивилизации.

При самом грубом обобщении можно выделить два понимания цивилизации. В первом случае цивилизация предстает как нечто всеобщее, как некий общепринятый стандарт, эталон, к которому должно стремиться – под этим эталоном обычно понимается западноевропейская модель. Во втором случае о цивилизации говорят во множественном числе, что означает отказ от определения цивилизации как некоторого идеала и отход от предпосылки, будто существует единый стандарт того, что можно считать цивилизованным. Эти понимания во многом определяют явления глобализации и вестернизации с одной стороны, и рост национального самосознания и сепаратизма с другой.

Концепция универсальной цивилизации - в ее западной версии - представляется во многом популистской, оправдывает культурную экспансию и утверждает необходимость незападных обществ копировать исторически чуждые им традиции и институты. Следствием универсализма становится империализм.

Альтернативой культурной экспансии и навязывания всем участникам мировой системы единых стандартов развития может стать диалог цивилизаций.

Президент Мирового общественного форума "Диалог цивилизаций" В.И. Якунин в лекции студентам СПбГУ определил диалог цивилизаций следующим образом: «Диалоговая устремленность или диалоговое влечение к взаимной общности есть, прежде всего, взаимное признание «ИНОГО» – мира, сообщества, цивилизации, человека, и т.д. – в качестве носителя истины общечеловеческой сущности и общечеловеческого естества».[1]

[1] Якунин В.И. Проблемы современного развития: необходимость диалога. Лекция на философском факультете Санкт-Петербургского Государственного Университета. 7 марта 2008 г.

Диалог, по мнению В.И. Якунина, можно понимать как:

- 1) совместное выступление (выход) за рамки собственной цивилизационной идентичности;
- 2) встречу (коммуникацию) на площадке взаимного признания;
- 3) легитимизацию в пространстве диалога позиций участников тех или иных встреч;
- 4) возобновление собственных идентичностей в процессе диалога для выработки взаимосогласованных решений.

Субъекты диалога – это всегда носители ценностей, зачастую совершенно различных, и даже несовместимых. По нашему мнению, именно различие ценностей лежит в основе различий традиций, менталитетов и культур. Ценностями же определяются человеческие цели, которые в свою очередь определяют действия отдельных людей и целых народов. Сталкиваясь друг с другом в пространстве диалога, субъекты защищают свои ценности, но одновременно знакомятся с ценностями Других. Результаты диалогического взаимодействия могут быть различными: субъект может как сохранить, так и пересмотреть свои позиции. Таким образом, диалог в лучших традициях диалектики, представляет собой универсальный механизм снятия противоречий путем поиска общих точек соприкосновения и сближения позиций. Перед лицом Другого, в диалоге, человек определяется как субъект, формирующий свои позиции и самоопределяющийся в них. Диалог позволяет субъекту не только понять, услышать и найти общее основание для взаимодействия с Другим, но и разрешить противоречия в собственном сознании, найти творческое, конструктивное решение проблемы.

По мнению авторов сборника "Преодолевая барьеры" для диалога необходим поиск общих оснований – некоторой области, в которой снимались бы различия между цивилизациями, а разные значения равенства и различий культур могли бы быть объединены в некотором едином универсальном смысле. По мнению авторов книги, такой областью, снимающей различия между цивилизациями, является этика: этическое содержание «великих культурных и религиозных традиций», которые объединяют общечеловеческие ценности, «позволяющие человеку отождествлять себя и с глобальным человеческим сообществом, и со своим, местным, окружением».[2] Единой универсальной основой для диалога цивилизаций, может, таким образом, стать только принцип гуманизма, как эссенция морально-этических норм. Глобализация не должна ограничиваться сферами политики и экономики, необходима глобальная этика.

Индийский философ Д. Капур утверждает необходимость поиска новой философии жизни, обновления человеческих отношений. Решение, согласно Капуру, может заключаться в поддержке и развитии традиций, которые «могут обеспечить взаимосвязь всех явлений с постоянно изменяющимся стилем новых наук», в поиске «неагрессивных путей к духовной свободе». Индийский философ выдвигает два критерия для построения новой человеческой парадигмы мирового развития в рамках диалога цивилизаций:

1. Удовлетворение базовых потребностей людей «независимо от страны и общества, в которых они живут». Это позволит мировой системе одновременно быть устойчивой и динамично развиваться.

2. Стремление к материальному достатку должно быть этически обосновано.

Причем он замечает, что новые ценности нет нужды изобретать заново, они уже знакомы человечеству и содержатся в религиозных системах мира. Материальное и духовное в человеке неразделимо, однако баланс между ними нарушен и должен быть восстановлен.

[2] Преодолевая барьеры. Диалог между цивилизациями. М., 2002,

И.В. Следзевский в статье «Диалог цивилизаций как смысловое поле мировой политики» рассматривает идейно-политические аспекты концепции «диалог цивилизаций». Важнейшая, по его мнению, составляющая данной концепции – конструирование нового мирознания, «нового смыслового основания мироустройства» [3]. В диалоге цивилизаций автор видит «набор смыслов и ценностей, переопределяющий прежние структуры

миропорядка и мировой политики. По его мнению, возникновение концепции диалога цивилизаций в качестве антитезы столкновению цивилизаций указывает на процессы трансформации мировой политики как смысловой реальности.

Известный российский исследователь Ю.В. Яковец утверждает, что диалог цивилизаций - это магистральный путь становления в XXI веке социокультурного строя, постиндустриальной цивилизации, общества, основанного на знаниях. В условиях современной глобализации, когда крупные ТНК контролируют информационные сети и используют их для навязывания западных ценностей, актуализируя опасность потери цивилизационного разнообразия, подрыва морально-этических норм диалог цивилизаций становится средством преодоления негативных последствий и опасных тенденций глобализации. Диалог основан на взаимном уважении и противостоит представлениям об универсальности какой-либо из цивилизаций и стремлениям распространить ценности и модели жизни этой цивилизации на весь земной шар. Диалог – это первый шаг к высшей ступени взаимодействия цивилизаций – к партнерству в решении глобальных проблем человечества.

Модель диалога цивилизаций сегодня - в условиях происходящих глобальных трансформаций, имеет серьезную философскую и политологическую проработку. Но, кроме того, что она воплощена в теории, модель диалога находит свое реальное осуществление на практике – в деятельности таких институтов как, например, ООН, Юнеско, инициатива «Альянс цивилизаций», и международных неправительственных организаций подобных действующим в России и за рубежом Фонду Питирима Сорокина и Мировому общественному форуму «Диалог цивилизаций».

С нашей точки зрения диалог цивилизаций это не только идея, способная изменить мир, но и модель, которая на практике превратится в новую парадигму международных отношений. И тот интерес, с которым мировое интеллектуальное сообщество восприняло эту модель, как она реализуется в деятельности международных НКО, свидетельствует о том, что это не самоцель, а путь к сотрудничеству и, возможно, к новому лучшему миру.

[3] Следзевский И.В.- Диалог цивилизаций как смысловое поле мировой политики.// Общественные науки и современность 2011. № 2

### **Литература**

1. Ерасов Б.С. 1998, Хрестоматия «Сравнительное изучение цивилизации», М. «Аспект-Пресс».
2. Хантингтон С. 2003, Столкновение цивилизаций. М.
3. Преодолевая барьеры. Диалог между цивилизациями. М., 2002.
4. Якунин В.И. 2008, Проблемы современного развития: необходимость диалога. Лекция на философском факультете Санкт-Петербургского Государственного Университета, 07.03.
5. Следзевский И.В. 2011, Диалог цивилизаций как смысловое поле мировой политики. Общественные науки и современность, № 2

*Конференция «Ломоносов 2014»*

6. Следзевский И.С. Диалог культур и цивилизаций. Понятие, реалии, перспективы. - Материалы конференции диалог культур и цивилизаций.
7. Капур Д. 2008, Диалог цивилизаций на пути к формированию философии гуманного мироустройства. Диалог цивилизаций и международные отношения в условиях глобализации. Монография.
8. Якунин В.И. 2012, Цивилизационное многообразие как условие (успешности) глобальных изменений.- Выступление на Десятой сессии Мирового общественного форума «Диалог цивилизаций», 3–8 октября.