

Секция «Политические науки»

О солидарном обществе и солидаризме

*Лавриненко Ирина Владимировна*

*Студент*

*Белгородский государственный университет, Социально-теологический, Белгород,  
Россия*

*E-mail: liva656@yandex.ru*

XXI век – эпоха перемен и глобальных вызовов. Современный мир представляет собой единый организм с крайне сложной системой взаимоотношений и коммуникаций между его элементами. Как часть целого, Россия сталкивается с теми же сложностями, что и остальной мир. Однако, помимо внешних трудностей, наша страна испытывает и внутренний системный кризис. Ряд исследователей полагают, что это связано с переломным моментом в новейшей истории нашей страны – сломом старого, коммунистического строя и попыткой построения новой демократической державы [2].

Курс на модернизацию экономики, взятый Россией в качестве приоритетной программы развития, не мог не затронуть и глубинных противоречий общества. Одним из таких противоречий является отсутствие единой национальной идеи, способной объединить многонациональную, многоконфессиональную страну для решения общих проблем. Для разрешения этого жизненно важного противоречия необходим двусторонний диалог государства и общества на всех уровнях власти [3]. Этот диалог должен быть открытым, в нем должны участвовать все социальные группы, а властные структуры должны выступать в этом диалога как «первые среди равных».

Одним из примеров формирования такого диалога является, в частности, стратегия «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 гг., утвержденная губернатором Белгородской области 3 мая 2011 г. [4].

Идея формирования солидарного общества на отдельно взятой территории в одном субъекте такой многонациональной, многоконфессиональной страны, как Россия, на наш взгляд, – это некая идеологема солидаризма, получившего свое оформление во Франции в XIX в. в работах П.Леру, Л.Буржуа. Изначально в основе солидаризма содержались идеи социально-экономической солидарности, подчеркивалась самоценность демократии, гражданского равенства, общественного взаимопонимания. В 1-ой половине XX в. Теория солидаризма получила свое второе рождение благодаря работам Леона Дюги, который, опираясь на идеи французских социологов, развил свою концепцию социальной солидарности.

В данной работе производится попытка сравнения в наиболее общем виде положений концепции солидарного общества, реализуемой в Белгородской области, и теории социального солидаризма Леона Дюги.

Построение солидарного общества предполагает наличие как минимум деятельного сочувствия, общности интересов и, как максимум, единодушия большинства индивидов, его составляющих. В соответствии с Концепцией программы «Формирование регионального солидарного общества» белгородцы будут строить её на четырёх уровнях: в семье, в трудовом коллективе, в местном сообществе и области в целом. На каждом из этих уровней предполагается реализация определенных задач, благодаря

чему постепенно формируется система доверительных отношений между государством и гражданским обществом, гражданами и властью[5].

Однако, на наш взгляд, данная Концепция нуждается в качественном преобразовании программы построения солидарного общества за счет внедрения в неё некоторых идей Л. Дюги[1].

Л. Дюги – сторонник свободы предпринимательства и частной инициативы, построенной на свободной договорной основе между профессиональными группами и правительством (в нашем случае – региональным). Это могло бы стать одним из оснований распространения солидаризма на социально-экономическую сферу региона. Поддержка как частной инициативы малого бизнеса, так и перспективных проектов молодых ученых, студентов, в том числе и на законодательном уровне, вывела бы взаимоотношение власти и общества на новый уровень – уровень регионального партнерства. Создание возможностей для интеграции с властными структурами на региональном уровне представителей молодых ученых, студенческих научных групп позволило бы обеспечить конструктивный диалог власти с наиболее перспективной и креативной группой населения, а также дало бы возможность подготовить новые кадры и экспертные группы с минимальными затратами.

Для снятия социальной напряженности в обществе, следует, на наш взгляд, развивать идею Л. Дюги об опоре на профессиональные объединения и другие реальные ассоциации, возникающие в процессе развития общества. Т.е. потенциально выгодным является не создание фиктивных и «удобных» власти объединений и групп, а диалог и сотрудничество с уже существующими и реально функционирующими инициативными группами гражданского общества.

Л. Дюги отмечал положительное влияние ряда социальных актов государства на общественные дела. Это положение теории социальной солидарности следует развить до понимания её региональной властью как основы и гаранта социальных обязательств государства по отношению к гражданскому обществу. Для каждого региона характерны и специфичны определенные социальные проблемы. Следовательно, нужно позволить региону самостоятельно определять приоритетные социальные программы. Это позволит снять социальную напряженность, увеличит показатели реального доверия к власти, качественно улучшит состояние социально незащищенных групп населения.

## **Литература**

1. История политических и правовых учений / Под ред. О. Э. Лейста. М., 1999. С.521-528.
2. Комаровский В.С. Конфликты и консенсус в процессе модернизации России // Власть. 2012.№3. С.4-11.
3. Кривец А.П. Формирование коммуникативного пространства в диалоге власти и общества // Научные ведомости БелГУ. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. №7(62) Вып. 10. Белгород. 2009. С. 225-229.
4. Концепция программы «Формирование регионального солидарного общества: <http://www.solidarnost31.ru/solidarnost/?q=node/1>

*Конференция «Ломоносов 2014»*

5. Белгородское солидарное общество: <http://www.solidarnost31.ru/>