

## **Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»**

### **Современный учебник истории: перспективы развития**

***Рублёва Нина Викторовна***

*Студент*

*Алтайская Государственная Педагогическая Академия, Исторический факультет,*

*Барнаул, Россия*

*E-mail: Nina\_rubleva@mail.ru*

Прежде всего, в качестве методологических новаций в школьных стандартах нового поколения на себя обращает внимание системно-деятельностный подход к организации учебного процесса.

Сущность системно-деятельностного подхода заключается в том, что формирование личности ученика и продвижение его в развитии осуществляется тогда, когда он воспринимает знания в процессе собственной деятельности, а не в готовом виде.

Основная цель системно-деятельностного подхода - формирование ценностно-смысловых, общекультурных, учебно-познавательных компетенций личности и обеспечение [3, с. 4]:

- формирования готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирования и конструирования социальной среды развития обучающихся в системе образования;
- активной учебно-познавательной деятельности обучающихся;
- построения образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей школьников.

Однако принципы реализации и технологии применения системно-деятельностного подхода в условиях реформирования российской школы на уровне, который задает ФГОС, до сих пор четко не определены. На сегодняшний день это является наиболее актуальной проблемой всего педагогического сообщества.

В настоящий момент в учебно-воспитательный процесс внедряются учебники нового поколения, в основу которых положен системно-деятельностный подход. В таких учебниках нет готовых ответов на сложные вопросы, зато есть задания, посредством которых школьники открывают для себя новое, действуют творчески, а не по шаблону. Реализация системно-деятельностного подхода в обучении заключается в формировании умения извлекать знания посредством выполнения специальных условий, в которых школьники, опираясь на приобретенные знания, самостоятельно обнаруживают и осмысливают учебную проблему.

В процессе исследования возможностей реализации системно-деятельностного подхода был проведен анализ учебника истории для общеобразовательных учреждений под редакцией академика РАН Г. М. Бонгард-Левина «История Древнего мира» издательства «Мнемозина» для 5 класса. Учебник допущен к изданию Министерством образования РФ и включён в Федеральный перечень рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию на 2013/14 учебный год.

Был сделан вывод, что учебник полностью соответствует основной стратегии модернизации содержания образования и ориентирован на реализацию системно-деятельностного подхода в обучении. Издание относится к так называемым учебникам нового поколения, которые способствуют:

- развитию мировоззренческих убеждений учащихся;
- освоению систематизированных знаний об истории человечества;
- формированию исторического мышления;
- развитию способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов современного мира;
- определению собственной позиции по отношению к окружающей реальности.

Согласно требованиям примерной основной образовательной программы основного общего образования, предъявляемым к результатам освоения курса истории Древнего мира, учащиеся получают возможность научиться [2, с. 67-68]:

- давать характеристику общественного строя древних государств;
- сопоставлять свидетельства различных исторических источников, выявляя в них общее и различия;
- видеть проявления влияния античного искусства в окружающей среде;
- высказывать суждения о значении и месте исторического и культурного наследия древних обществ в мировой истории.

Тщательный анализ данного учебного издания показал, что примерно 38% (160 из 417) всех заданий работают на реализацию системно-деятельностного подхода. Задания носят преобразующий, творческо-поисковый и проблемный характер и создают те специальные условия, в которых учащиеся, опираясь на ранее полученные знания, самостоятельно обнаруживают и осмысливают учебную проблему.

Особый интерес представляет то, что изложение исторического материала в учебнике характеризуется диалогичностью, ведь именно «диалог» является одним из способов реализации системно-деятельностного подхода.

По мнению С. Н. Глазунова [1, с. 52], одной из злободневных проблем современного образования является необходимость соединения знаний, полученных учащимися на занятиях с реальным миром, с жизнью. Изучение предметов гуманитарного цикла должно быть нацелено не столько на заучивание учащимися определенной информации, сколько на ее осмысление в процессе обучения. Именно поэтому автор указывает, что главным методическим приемом в процессе обучения по этому учебнику должен стать диалог.

Анализ практики преподавания истории показал, что 14 % (60 из 417) всех заданных вопросов в учебнике работает на реализацию этого принципа. Авторы вступают в «диалог» с учащимися путем постановки внутри текста параграфа таких вопросов, как «расскажите», «обсудите», «чем вы можете объяснить», «подумайте», «можете ли вы подтвердить» и так далее.

Таким образом, при последовательной реализации системно-деятельностного подхода учащиеся будут целенаправленно добывать и изучать значимую информацию, а также применять ее для решения проблемных ситуаций. Перед авторами учебных пособий по истории для школы и учительским сообществом стоит важная задача - создавать качественно новые учебники, учебные пособия, рабочие тетради, методические пособия, которые будут работать именно на реализацию системно-деятельностного подхода.

### **Литература**

1. Глазунов С. Н. Метод анализа проблемных ситуаций как способ активизации мыслительной деятельности учащихся // Преподавание истории в школе. 2010. No. 6. С. 52-56
2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е. С. Савинов]. М., 2011. 342 с.
3. Федеральный Государственный Образовательный стандарт Основного Общего Образования. М., 2011. –71 с.