

## **Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»**

### **Система оценки качества высшего образования в КНР**

*Шао Хайкунь*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет педагогического образования, Москва, Россия*

*E-mail: 1987alesha@mail.ru*

Проблема оценки качества высшего образования существовала с самого начала образования КНР (1949 год). И она становилась всё более острой особенно тогда, когда высшее образование перешло от элитного к массовому этапу и оказывает еще большее влияние на социально-экономическое развитие, повышение квалификации народа и конкурентоспособность в международной арене.

Но создание системного комплексного подхода к её решению началось с 1978 года и в последние годы происходит формирование системы оценки качества высшего образования в Китае: установлены ряд законов и нормативных правовых актов, специально созданы органы в целях организации оценки, сформированы внешний и внутренний контроль над качеством. Внешний контроль, проводимый государственными органами, можно условно разделить на две части: оценка качества высшего образования – магистратуры и аспирантуры, а также высшего образования – бакалавриата.

Согласно «Положению о присвоении учёной степени в КНР» (1980), Постановлению Госсовета КНР «О реализации Положения о присвоении учёной степени КНР» (1981) и другим актам под руководством Учёной комиссии Госсовета и Департамента по делам учёной степени и подготовки магистров и аспирантов регулярно реализуются следующие мероприятия: Аккредитация образовательных программ магистратуры и аспирантуры вузов (с 1981 года); Конкурс «лучшие науки и направления» (с 1986 года); Конкурс «лучшие кандидатские диссертации» (с 1999 года) и т.д. [1].

Оценку качества высшего образования – бакалавриата осуществляет Служба по оценке образовательной деятельности, подведомственная Министерству образования. [2]. По итогам оценки вузы могут быть признаны или требующими оптимизации, или ограниченными в правах приёма на учёбу по программе бакалавриата, или даже могут быть лишены лицензий на осуществление образовательной деятельности. Кроме того, Служба реализует аккредитацию вузов и образовательных программ по приглашению самих вузов. Результаты аккредитации не влекут за собой приостановление лицензии.

Кроме мероприятий, проводимых органами контроля, следует отметить также, рейтинги, организуемые физическими и(или) юридическими лицами. Они стали важными инструментами оценки качества и пользуются большой популярностью благодаря их объективности и прозрачности. На сегодняшний день к ним относятся Рейтинг «У Шуляня» среди китайских вузов (с 1993 года), Рейтинг от компании «Сеть-вузов» (с 1999 года), Шанхайский рейтинг (с 2003 года). Абитуриенты и их родители не могут не учитывать место и репутацию вузов в рейтингах, и это косвенно влияет также на получаемые вузом средства от Госсовета и на дальнейшее развитие этих вузов.

Признав недостатки внешнего контроля, с 2010 Министерство образования вводит внутреннюю оценку качества. В 2010 году Министерство образования обязало универ-

ситеты, попавшие в Программу 985 (для ведущих вузов КНР), публиковать самоотчёт об образовательной деятельности, в 2012 году такое требование к самоотчёту распространилось для всех вузов Программы 211. В самоотчёт должны быть включены следующие сведения: образовательные работники и условия обучения, реформы в области образовательной деятельности, обеспечение качества образования и так далее.

Безусловно, в последние годы получило стремительное развитие высшее образование (по статистике 2012 года Министерства образования Китая численность вузов составила 2442, число аспирантов, магистров и бакалавров достигло соответственно 283810, 1436008 и 14270888 человек) [3]. Интенсивно развивается и система оценки качества высшего образования. Но в модели оценки качества имеют место значительные проблемы, которые препятствуют дальнейшему развитию высшего образования.

Во-первых, не внесены необходимые изменения в Закон «Об образовании в КНР» (1995) и Закон «О высшем образовании в КНР» (1998). А их социальная функция не отвечает требованиям современного мира. Вуз принимает участие во внешней оценке бакалаврской работы добровольно. В результате все участвовавшие вузы получали, как правило, оценки «хорошо», а за 2003-2007 годы 54.4% вузов получили оценки «отлично» [4]. В ряде случаев в ходе организуемой оценки качества вузы представляли и фальсифицированные материалы. Еще одно направление совершенствования работы – это необходимость учёта специфики и особенности вузов [5, 6].

Что касается рейтингов, осуществляющихся обществом, то они играют пока очень слабую роль в формировании государственной политики в сфере образования. Помимо этого, действующая система самооценки вуза реализуется в стенах ведущих вузов и пока не распространяется на все вузы.

Проведенное исследование показало, что в КНР большое внимание уделено созданию и развитию системы оценки качества высшего образования. Этим вопросам уделяет определенное внимание и «Китайская среднесрочная целевая программа развития образования КНР на 2010-2020 годы». Основными направлениями совершенствования системы оценки, по моему мнению, должно стать внесение изменений в соответствующие законы, оптимизация способов оценки, содействие общественным оценочным организациям, усиление сотрудничества с другими странами и международными организациями, совершенствование процедуры самооценки вузов

### **Литература**

1. Chinadegrees.cn:<http://www.chinadegrees.cn/>
2. Pgzx.edu.cn:<http://www.pgzx.edu.cn/index.jsp>
3. Moe.edu.cn:<http://www.moe.edu.cn/>
4. . // . 2006, №10(A). p. 2.
5. . // . 2006, №1. p. 7.
6. . // . 2006, №1. p. 8.