

Секция «Мировая политика»

Решение проблемы евразийской геополитической дуги в контексте международных отношений

Шокотько Юрий Андреевич

Студент

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский факультет, Киев, Украина
E-mail: whitesnow_@ukr.net*

Решение проблемы евразийской геополитической дуги в контексте международных отношений

Шокотько Юрий Андреевич

Студент

Киевский национальный университет им. Тараса Шевченка, философский факультет, Киев, Украина
whitesnow_@ukr.net

На сегодняшний день нет сомнений в том, что в мире происходят серьезные изменения, порождающие новые вызовы и угрозы, требующие адекватных ответов и решений. В начале XXI века глобальная борьба мировых центров силы (США, Европа, Китай и др.) за стратегические пространства, важнейшие коммуникации и природные ресурсы, приняла форму острейшей конкуренции и противостояния на Ближнем Востоке, Азиатско-Тихоокеанском регионе, Кавказско-Каспийском пространстве, Африканском континенте. Эта борьба набирает ускорение: в настоящее время на Евразию приходится около 80 % всех международных конфликтов и локальных войн, и сегодня, похоже, острие борьбы переместилось в центр Европы – Украину. Государства, расположенные в указанных регионах, обладают огромными природными богатствами, потому Евразия и представляет собой наиболее желаемый приз в этой глобальной схватке. В этой борьбе обозначился новый глобальный аспект – борьба за обладание Арктическим регионом. Недаром XXI в. нередко называют «веком Арктики».

Хэлфорд Джон Маккиндер выдвинул следующую формулу геополитического контроля: «Кто правит Восточной Европой, господствует над хартлендом. Кто правит хартлендом, господствует над Мировым Островом. Кто правит Мировым Островом, господствует над миром» [Mackinder, 1919]. Борьбой за это господство на евразийском континенте, получившей в среде экспертов название «большой игры», были наполнены XVIII–XX века. Концепция особой роли Евразии в балансе сил великих держав нашла свое отражение и в период «холодной войны», и получила дальнейшее развитие в работах Збигнева Бжезинского (2002, с.125), который отмечает, что «в совокупности евразийское могущество значительно перекрывает американское. К счастью для Америки, Евразия слишком велика, чтобы быть единой в политическом отношении. Евразия, таким образом, представляет собой шахматную доску, на которой продолжается борьба за глобальное господство» [1].

Таким образом, основная задача международного сообщества сводиться к недопустимости того, чтобы эти конфликты поставили под угрозу безопасность всего человечества. Всегда следует помнить предостережение академика Н.Н.Моисеева (2011): «Если произойдет обмен ядерными ударами, общей мощностью более 1000 мегатонн,

то изменится глобальная циркуляция атмосферы и под угрозой будет поставлено само существование человечества» [5]. Еще более явно эту мысль сформулировал Р. Киплинг (1996): «Когда все умрут, только тогда окончится Большая Игра. Не раньше» [4].

Сейчас появилась необходимость согласованных действий всех формальных и неформальных членов международного сообщества в выработке и реализации общепланетарной геополитики, в основе которой лежали бы интересы спасения цивилизации для будущих поколений.

В рамках Организации Объединенных Наций разработан Глобальный прогноз развития цивилизаций до 2050 года [6]. Однако принимаемых мер явно недостаточно, так как ООН в нынешнем виде не является эффективным инструментом урегулирования указанных выше проблем и нуждается в реформировании. По мнению французского ученого, политолога и публициста И.Рамоне, реформа ООН должна отменить право вето постоянных членов Совета Безопасности, парализующего деятельность этого органа, а также ввести в него в качестве постоянных членов представителей наиболее населенных стран, являющихся одновременно и региональными державами [3]. Подобную позицию разделяет и руководство ООН. Бывший Генеральный секретарь Кофи Аннан и нынешний Генсек ООН Пан Ги Мун считают, что реформирование Совета Безопасности актуально и давно назрело [9]. Однако одного реформирования этого органа явно не достаточно.

Одним из важнейших факторов геополитики и одной из причин напряженности и конфликтов на планете становится обладание источниками и использование водных ресурсов трансграничных рек. Только за последние 60 лет на планете потребление питьевой воды возросло в 8 раз. Президент Казахстана Н.Назарбаев (2012) называет острый дефицит воды одним из вызовов нашей эпохи [7]. В решении этого вопроса важную роль призваны сыграть соответствующие специализированные учреждения ООН (ФАО, ВОЗ и др.).

Основой в подходе к решению международных противоречий должен стать сам человек его природные права. К сожалению, на сегодняшний день при столкновении цивилизаций на первые позиции выставляются интересы мировых элит того или иного полюса, в то время как расплатой за их «большую игру» может стать судьба всего человечества, что ставит под большое сомнение оправданность подобного риска.

Естественно, что эти новые глобальные вызовы и угрозы требуют адекватного ответа со стороны международного сообщества, его солидарных усилий при центральной координирующей роли ООН с учетом объективной взаимосвязанности вопросов безопасности, обеспечения устойчивого развития и защиты прав человека. Американские специалисты, Г.Шаффер и Т.Гинзбург, справедливо призывают к расширению научных исследований новых проблем международного права [8]. Все это, на мой взгляд, может обезопасить человеческую цивилизацию от ее собственных амбиций и обеспечить достойное будущее последующим поколениям. Ответ на этот вопрос мы можем получить, интенсифицировав процессы научного осмысления действительности. Как было справедливо замечено в данной связи для начала нужно начинать когнитивную революцию, ведь все победы и поражения рождаются в сознании.

Литература

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостра-

- тегические императивы. – М.: Международные отношения, 2002.
2. 2. Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. - М., 1997.
 3. 3. Исаев Б.А. Геополитика: Учебное пособие. – спб.: Питер, 2006.
 4. 4. Киплинг Р. Собрание сочинений: В 6 т. – М.: ТЕРРА, 1996. – Том 1.
 5. 5. Малинецкий Г.Г. Идеи академика Н.Н.Моисеева и государственное управление России в XXI веке. – Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша, РАН. Конференция РАНХИГС «Российская цивилизация в эпоху глобализации» 01.03.2011.
 6. 6. Глобальный прогноз "Будущее цивилизаций" на период до 2050 Ч.9. Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства/Координаторы проекта Гранберг А.Г., Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. – М.: МИСК, 2009.
 7. 7. <http://www.akorda.kz/index.php> «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства», 14.12.2012.
 8. 8. <http://www.eurasialaw.ru/> Интервью с профессором К.А. Бекашевым//Евразийский юридический журнал № 6 (61) 2013.
 9. 9. <http://russiancouncil.ru/inner/> Кофи Аннан: ООН нуждается в реформировании, 17 июля 2013.- Российский совет по международным делам.

Слова благодарности

Спасибо за внимание!