

Историография проблемы крепостного права в России в работах китайских ученых

Тан Яньфэн

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Чанчунь, Китай
E-mail: tangyanfeng2013@gmail.com

Крепостное право в России является особым явлением в мировой истории. Оно находилось в зачаточной стадии, когда в Западной Европе уже шла отмена крепостной системы. Оно постепенно сформировалось в тот период, когда в Западной Европе интеллектуальный толчок Возрождения и экономические сдвиги, вызванные промышленным переворотом, породили капиталистическое общество Нового времени, и достигло пика в своем развитии одновременно с эпохой Просвещения на Западе. Лишь к моменту завершения промышленного переворота в Западной Европе и начала его постепенного развертывания в России, крепостное право в России было отменено законодательно. Не только ученые России непрерывно исследуют вопросы появления и отмены крепостничества в своей стране, но и историки Китая тоже уделяют большое внимание этому вопросу. В данной статье сделана попытка систематизировать и представить достижения ученых Китая в изучении крепостничества в России и их взгляды на данную проблему.

Достижения китайских исследователей можно разделить на несколько основных групп: перевод источников, переводы и рецензии на русскоязычные монографии, труды по общей истории России, монографии по специальным вопросам и научные статьи.

Источники являются базовыми и наиболее важными материалами для изучения истории. На самых ранних этапах изучения истории России ученые Китая уже начали собирать и переводить источники, касающиеся крепостного права. В 1957 г. были переведены "Манифест 19 февраля 1861 г." и "Общее Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости опубликованные императором Александром в начале крестьянской реформы. Это были первые и до сих пор единственные в Китае полные переводы текстов указов о крестьянской реформе [1].

Что касается переводов и рецензий на монографии, книга "Отмена крепостного права в России" П.А. Зайончковского стала первой монографией по крепостному праву в России, переведенной китайскими учеными [2]. Перевод книги Б.Н.Миронова "Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.)" позволил китайским ученым в новом ракурсе взглянуть на проблему крепостничества в России [3]. Были опубликованы несколько рецензий на книгу Б.Н.Миронова, в которых эта работа получила положительную в целом оценку.

В монографиях по общей истории России систематически описывается исторический процесс развития крепостничества в России. "Очерк общей истории России первый специальный труд по общей истории России в Китае, заложивший фундамент исследования российской истории китайскими специалистами [4]. В монографии "История России" рассматривается эпоха царской России, СССР и Российской Федерации, что отражает взгляды автора на диалектику непрерывности, преемственности, переломов и

обновлений [5].

В монографиях по специальным проблемам ученые с разных точек зрения рассматривают различные вопросы, связанные с крестьянской реформой. Одни авторы ставят крепостничество в контекст модернизации России, излагая основное содержание указов о крестьянской реформе с точки зрения их реформаторского и революционного характера, давая весьма точную оценку последствиям крестьянской реформы [6]. Другие анализируют формирование, развитие и отмену крепостного права в России, считая его коренной проблемой исторического развития страны [7]. Также есть авторы, которые определяют Великие реформы как общественную трансформацию от полуфеодалного к полукapиталистическому состоянию, исходя из специфики модернизационного пути России [8]. Другие же авторы изучают связи между сельской общиной и длительным сохранением крепостного права в России [9].

В научных статьях китайских специалистов освещается достаточно широкий круг вопросов. В целом, результаты крестьянской реформы оцениваются позитивно, личность Александра характеризуется в большей степени положительно, чем отрицательно. Ученые также сходятся во мнениях по вопросу социально-экономического развития во время крестьянской реформы и в пореформенный период, в основном полагая, что экономическое развитие крестьянских хозяйств оставалось на низком уровне, а сами крестьяне стали жить хуже, чем до реформы.

Таким образом, выше было описано появление и углубление содержания исследований ученых Китая по проблеме крепостного права в России. Имеет место упорядочение и перевод текстов законодательных актов, глубокие исследования конкретных проблем крестьянской реформы. Постепенно происходит расширение сферы исследования, накопление научных достижений и формирование все более объективного понимания проблемы.

Источники и литература

1. Россия в 1825-1905 гг. (Первый сборник материалов по всемирной истории). Пер. Чжан Жунчу и др. Изд.: Книжный магазин Саньянь, 1962.
2. Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. Пер. Шу Мин. Изд.:Книжный магазин Саньянь, 1957.
3. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Пер. Чжан Гуансян и др. Издательство Шаньдунского университета, 2006.
4. Очерк общей истории России (в двух томах). Под ред. Сунь Чэнму и др. Изд.:Жэньминь, 1986.
5. Чжан Цзяньхуа. История России. Изд.: Жэньминь, 2004.
6. Лю Цзуси. Реформа и революция: исследование модернизации России (1861-1917 гг.). Издательство Пекинского университета, 2001.

7. Цао Вэйань. Новый взгляд на историю России: коренные проблемы, повлиявшие на историческое развитие России. Издательство Академии общественных наук Китая, 2002.
8. Ван Юньлун. Особый путь модернизации: анализ процессов общественной трансформации в последние 60 лет существования царской России. Изд.:Шан'у иньшугуань, 2004
9. Цзинь Янь, Биянь У. Сельская община, реформы и революции. Изд.: Восток, 2013. Ло Айлинь. Исследование сельской общины в России в поздний период существования феодализма (1649-1861 гг.). Издательство педагогического университета Гуанси, 2007. Чжан Гуансян. Жизнь крестьянства в России в условиях существования института сельской общины в XIX в. // Исторические исследования, 2004 №2.