

Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

Оценка перспективы экспорта российского газа на европейский рынок

Колпаков Даниил Васильевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московская школа экономики (факультет), Москва, Россия

E-mail: econotwork@yandex.ru

Актуальность данного исследования определяется большой зависимостью российской экономики от экспорта энергоресурсов, в том числе от экспорта газа [4, 5].

В настоящее время ситуация на мировом энергетическом рынке характеризуется экспертами как неопределенная, что связано со снижением спроса на энергию на фоне послекризисной «экономической депрессии»; со снижением надежности поставок и сокращением объемов экспорта из-за политической нестабильности на Ближнем Востоке и в странах Северной Африки; а также в связи с геэкономическими изменениями на энергетическом рынке вследствие «сланцевой революции» в США [12].

Экономика России тесно связана с европейской экономикой. Почти половина торгового оборота экономики РФ приходится на ЕС [1, 8]. В рамках развития региональной интеграции Россия стремится нарастить экономическое взаимодействие с территориально близко расположенным Евросоюзом. Европейский рынок традиционно является основным стратегическим рынком сбыта российского газа. В свою очередь Евросоюз заинтересован в России как надежном партнере, располагающим богатой ресурсной базой, поскольку экономика стран ЕС более, чем на 40% зависит от импорта энергоресурсов и в будущем возможен рост энергозависимости до 80% [8, 9, 12].

В настоящее время Евросоюз проводит политику либерализации газового рынка, стремится диверсифицировать поставщиков, потоки и объемы газа. Поставлена цель полностью перейти на спотовое ценообразование и за счет увеличения конкуренции на рынке добиться значительного снижения цены газа (прежде всего для увеличения конкурентоспособности промышленности) [9]. Эта ситуация ставит российских экспортеров газа в сложное положение. Учитывая весь комплекс проблем, возникающий на спотовом рынке (большая волатильность спроса и цены, связанная с сезонностью; сложность обеспечения гарантии стабильности и достаточности объема поставок газа на рынок в периоды пиков погодных условий). В условиях перманентного снижения цены на европейском рынке и возможного применения норм «третьего энергопакета» инвесторы лишаются уверенности в получении выгоды от долгосрочного вложения значительных инвестиций: в геологоразведку и разработку новых месторождений; в наращивание объемов производства газа; в строительство инфраструктурных проектов [1, 6, 7, 10].

Целесообразно продолжить поиск решения проблемы на взаимовыгодной основе, поскольку не только российский поставщик заинтересован в строительстве трубопроводов для реализации газа, но и европейская сторона также заинтересована в развитии инфраструктуры для создания запланированного в перспективе единого рынка газа (на европейском рынке газа продолжается строительство разветвленной сети трубопроводов; переходов, хранилищ газа) [8, 9].

Результаты изучения корреляционных связей цены газа на хабах подтверждают высокую интегрированность современного европейского спотового рынка. Уже в настоя-

щее время европейские хабы в вопросах ценообразования выступают практически «как она биржа». При этом на спотовом рынке параллельно действуют «виртуальные» хабы (торгующие «бумажным газом»; хабы, торгующие физическими объемами газа и хабы, на которых присутствуют оба вида торговли. Установлено, что спотовые цены на всех основных европейских спотовых площадках ЕС сильно коррелируют с ценой российского трубопроводного газа на границе с Германией (BAFA), а также сильно коррелируют с ценой нефти марки Brent. К тому же на европейском спотовом рынке наблюдается значительное превышение «бумажных» объемов газа над физическими объемами (для формирования ценообразования в полной мере на основе спроса и предложения на европейском спотовом рынке необходимо достичь наличия избыточных объемов физического газа). При этом цена на крупных европейских спотовых хабах не объясняется основными известными математическими моделями, то время как на хабах с меньшими объемами торговли - хорошо описывается.

С 2009 года на европейском рынке наблюдается устойчивая тенденция снижения уровня цены на газ. В том числе снизилась и цена на трубопроводный газ (российский поставщик газа «Газпром» перешел к гибкой политике формирования экспортной цены и в 2013 году снизил экспортную цену на газ, за счет чего увеличил объемы продаж и в целом увеличил экспортную выручку) [4, 5]. Доля поставок российского газа в ЕС в 2013 году возросла до 30% [5]. Нарастить объемы реализации газа в ЕС Газпром смог и в связи с тем, что традиционные европейские поставщики СПГ предпочли более дешевому европейскому рынку «премиальный» рынок Азиатско-Тихоокеанского региона. Так Катар сократил объем поставок СПГ в ЕС на 40%, Алжир и Ливия (прим. на 10% и 13% соответственно) [12, 13, 14]. Собственная добыча в Европе падает из-за выработанности месторождений [9]. Диверсификация поставщиков на европейском рынке газа за счет американских экспортеров носит «отложенный по времени» характер не только в связи с ожиданием окончания строительства необходимой инфраструктуры, но и в связи с необходимостью наращивания добычи газа до достижения уровня объема, стабильно превышающего собственное потребление в США [11]. Производство сланцевого газа в Европе отложено по ряду причин: в связи государственной формой собственности на природные ресурсы (в отличие от США); наличием в составе ЕС множества государств со своим национальным законодательством (что требует сложной процедуры согласований); из-за высокой плотности заселения и недостаточного наличия свободной земли; высоких экологических норм и др. [9]. Наличие совокупности предпосылок подтверждает, что в среднесрочной перспективе на европейском рынке будет существовать широкая «ниша» для реализации российского газа (а в перспективе и поставок СПГ) [2, 3, 8, 9, 12]. Однако реализация планов российского экспорта газа во многом зависит от возможности достижения компромисса по спорным вопросам на взаимовыгодной основе с европейским партнером [2, 3].

Литература

1. Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России). Россия-ЕС. 12 доклад, 01.12.2013 (<http://minenergo.gov.ru/upload/medialibrary/227/227f8de5e083e393cb36ac904c8b892e.pdf>).

2. Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России). «Дорожная карта энергетического сотрудничества России и ЕС до 2050 года» (<http://www.minenergo.gov.ru/upload/medialibrary/5a8/5>).
3. Сетевое издание «Интерфакс». "Дорожная карта" энергетического сотрудничества РФ-ЕС до 2050 года уже готова (<http://www.interfax.ru/txt.asp?sec=1483&id=295802>).
4. Внешнеэкономическая деятельность / Росстат (<http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat>).
5. ОАО «Газпром» (<http://www.gazprom.ru/>).
6. ОАО «Газпром», Пресс-центр (<http://www.gazprom.ru/press/news/2012/september/article14>).
7. Общественный совет по проблемам воспроизводства минерально-сырьевой базы России: развитие геологической отрасли отстает от возрастающих потребностей страны в минеральных ресурсах / Росгеология. 12.02.2013 (http://rusgeology.ru/press_center/press-release/obshchestvennyy-sovet-po-probleмам-vosproizvodstva-mineralno-syrevooy-bazy).
8. Statistical office of the European Commission (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal>).
9. Enerdata (http://www.enerdata.net/enerdatauk/press-and-publication/energy-news-001/22-drop-european-gas-consumption-2012_17554.html).
10. EU Third Gas Directive: Directive 2009/73/EC of the European parliament and of the Council of 13 July 2009 concerning common rules for the internal market in natural gas and repealing Directive 2003/55/EC/ Official Journal of the European Union, 14.8.2009.
11. U.S. Energy Information Administration (EIA) (<http://www.eia.gov/naturalgas/>).
12. International Energy Agency (IEA) (<http://www.iea.org>).
13. Office national des statistiques (<http://www.ons.dz/>).
14. The Ministry of Development Planning and Statistics (<http://www.qsa.gov.qa/eng/index.htm>).